

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Булановская средняя общеобразовательная школа
имени Героя Советского Союза И. И. Таранова»
(МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова»)

Рассмотрено
Педагогическим советом
МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова»
Протокол №4 от 15.04. 2024 года

**Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Булановская средняя общеобразовательная школа
имени Героя Советского Союза И. И. Таранова» за 2023 год
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.**

I ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Раздел 1. Аналитическая часть

1.1 Оценка образовательной деятельности

Общие сведения

| | |
|--|---|
| Наименование образовательной организации | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Булановская средняя общеобразовательная школа им. И. И. Таранова» |
| Руководитель | Ерохин Сергей Васильевич |
| Юридический адрес организации | 462047, Оренбургская область, Октябрьский район, с. Буланово, ул. Гагарина, 11 |
| Адреса, по которым осуществляется образовательная деятельность | 462047, Оренбургская область, Октябрьский район, с. Буланово, ул. Гагарина, 11 |
| Телефон, факс | 8 (35330) 4-11-30 |
| Адрес электронной почты | bulanovo_70.@mail.ru |
| Учредитель | Администрация муниципального образования Октябрьский район Оренбургской области |
| Дата создания | 2003 год |
| Лицензия | регистрационный номер 2537-3, серия 56ЛО1 №0004752, выдана министерством образования Оренбургской области 16марта 2016 г. бессрочно. |
| Свидетельство о государственной аккредитации | выдано министерством образования Оренбургской области 06.12.2016 г. (регистрационный номер 2211 серия 56АО1 №0003874) сроком до 30.11.2024 г. |
| Реализуемые образовательные программы: | 1.Общеобразовательная программа начального общего образования. 2.Общеобразовательная программа основного общего образования. 3.Общеобразовательная программа среднего общего образования. |

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

Учебные занятия проводятся по 5 –дневной рабочей недели и только в одну смену.

Основным видом деятельности МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова»

(далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

На основании заключения центральной ПМПК г. Оренбурга организовано обучение для обучающихся с ОВЗ по: - адаптированной основной программе основного общего образования для обучающихся с легкой умственной отсталостью, количество обучающихся – 6 человек. Школа расположена в рабочем районе с. Буланово. Большинство семей обучающихся проживает в домах типовой застройки: 56 процентов – рядом со Школой, 44 процента – в близлежащих поселениях. Помещения школы соответствуют нормам санитарно-эпидемиологической службы и удовлетворяют правилам государственной противопожарной службы, о чем свидетельствуют соответствующие отметки в Паспорте готовности образовательного учреждения к 2023-2024 учебному году.

II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления, административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам. Общее управление школой осуществляет директор Булановской средней школы в соответствии с действующим законодательством.

| Должность | Ф.И.О. (полностью) | Образование, специальность по диплому, общий стаж работы | Стаж руководящей работы | | Квалификационная категория |
|---|-------------------------------|--|-------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| | | | общий | в данном учреждении | |
| Директор | Ерохин Сергей Васильевич | Высшее, география и биология, 28 лет. | 16 | 14 | Соответствие занимаемой должности |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Ерохина Татьяна Александровна | Высшее, биология и химия, 33 года | 22 | 22 | Соответствие занимаемой должности |
| Заместитель директора по ИОП | Аполинарьев Юрий Владимирович | Высшее, география, 18 лет | 13 | 12 | Соответствие занимаемой должности |
| Заместитель директора по воспитательной работе | Хохлова Ирина Николаевна | Высшее, учитель физики, математики, 33 года | 11 | 7 | Соответствие занимаемой должности |

Органы управления образовательным учреждением:

- Общее собрание трудового коллектива школы;
- Педагогический совет.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу школы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям. Собственные нормативные и организационно-распорядительные документации соответствуют действующему законодательству и Уставу.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

| Наименование органа | Функции |
|----------------------------------|---|
| Директор | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой |
| Педагогический совет | <p>Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений |
| Общее собрание работников | <p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы |

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- гуманитарные дисциплины;
- естественные дисциплины
- математические дисциплины;
- объединение педагогов начального образования.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее ФОП ОО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее ФОП СОО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (далее ФОП НОО);

- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочую Программу воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием уроков.

Учебные планы 1–4-х классов ориентированы на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО), 5-9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС-2021 и ФОП ООО), 10-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО и ФОП СОО), 11-х классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413.

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Режим образовательной деятельности

| Классы | Количество смен | Продолжительность урока (мин.) | Количество учебных дней в неделю | Количество учебных недель в году |
|--------|-----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 1 | Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none"> • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май) | 5 | 33 |
| 2–11 | 1 | 40 | 5 | 34 |

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2023 году

| Название образовательной программы | Численность обучающихся |
|--|-------------------------|
| Основная образовательная программа начального общего образования | 56 |
| Основная образовательная программа основного общего образования | 119 |
| Основная общеобразовательная программа среднего общего образования | 13 |

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 188 ученика, (по сравнению с прошлым годом 181) на конец 2022- 2023 учебного года – 178 учеников (по сравнению с прошлым годом 177) обучающихся.

Прибыли за год – 2 ученика, выбыло – 12 человек.

Проблемное поле.

Анализ представленных данных показывает, что в школе в 2022-2023 учебном году количество обучающихся снизилось на 10 обучающихся, а на протяжении трех последних лет численность обучающихся уменьшилась на 7,3%. Основными причинами, как и в прошлом учебном году, стали:

- смена места жительства обучающихся;
- уменьшение численности обучающихся на уровень среднего общего образования.

Перспективы развития.

Необходимо продолжить работу над увеличением численности обучающихся в школе и сохранению контингента обучающихся путем:

- привлечения контингента через информационную открытость (рекламу образовательных услуг на сайте учреждения);
- нацеливания мотивированных выпускников девярых классов на продолжение обучения в образовательном учреждении;
- осуществления контроля за наполняемостью классов при их комплектовании;
- развития комфортной образовательной среды;
- обеспечения высокого качества образовательных услуг и вариативности образования;
- осуществления взаимодействия с органами системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних.

3. Образовательная деятельность.

2022-2023 учебный год завершился 31 мая 2023 года для 1-4 классов; 31 мая 2023 года для 5-8,10 классов; 9 классы- 22 мая 2023 года, 11 класс- 24 мая 2023 года. Учебный год начался 1 сентября 2023 года (на 2023-2024 учебный год). Порядок приема учащихся регламентируется Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральным Законом №411-ФЗ от 02.12.2019 «О внесении изменений в ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации и ст.67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»; приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08.10.2021 № 707 «О внесении изменений в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30.08.2022 № 784 «О внесении изменений в Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. № 458», постановлением администрации МО Октябрьский район от 06.02.2023 № 259 «О закреплении муниципальных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного, основного общего и среднего общего образования, за конкретными территориями МО Октябрьский район и Уставом школы. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с Положением о ведении личных дел учащихся. Движение учащихся происходит по заявлению родителей (законных представителей), с предоставлением документа, подтверждающего дальнейшее обучение ребенка, что фиксируется в книге приказов. Основной причиной движения учащихся школы в 2022 году являлась смена места жительства. На 31.12.2023 года в школе обучалось 187 учащихся, средняя наполняемость классов составляет 17 человек, количество классов-комплектов – 12. Учебные занятия в 2022-2023 учебном году проводятся в первую смену.

С 1 сентября 2023 года школа работает по федеральным образовательным программам.

Анализ условий реализации программы начального общего образования основного общего образования и среднего общего образования, в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Так, 100 процентов педагогов понимают значимость

применения такого формата заданий, 90 процентов – не испытывают затруднений в подборе заданий, 10 процентов педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функционально грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров в МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов.

В 2023 году в школе обучается 178 учащихся, из которых 14 учеников – дети с ОВЗ, из них 7 человек статус «ребёнка-инвалида». Разработан паспорт доступности объектов социальной инфраструктуры. Ведется работа над созданием нормативно-правовой базы инклюзивного образования.

Осуществляется психолого-педагогическое сопровождение реализации индивидуальных учебных планов, адаптированной образовательной программы и СИПР. Оказывается консультативная методическая помощь: педагогам, классным руководителям, специалистам образовательной организации. Проводятся заседания психолого-педагогического консилиума.

Для психического развития и формирования личности детей-инвалидов социальная среда и общение с взрослыми и сверстниками имеют особое значение. Личность ребенка формируется в ходе усвоения социального опыта. Поэтому социальная ситуация, в которой оказывается ребенок, имеет важное значение в возникновении у него особенностей в развитии эмоций, становлении определенных черт личности.

При работе с детьми-инвалидами учитываются те специфические особенности межличностных отношений и межличностного восприятия, которые характерны для каждой нозологической категории. В соответствии с документами детей с ОВЗ, предоставленными родителями и рекомендациями ПМПК в образовательной организации разработаны, утверждены и реализуются образовательные программы).
Обучаются по:

- АООП НОО для детей с ОВЗ вариант 7.2 (1 ученица в 3 классе).
- АООП НОО для обучающихся умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (2 ученика во 2 класс, 4 класс).
- АООП ООО для обучающихся с задержкой психического развития (6 человек - 8, 9 классы)
- АООП ООО для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Вариант 6.1 (1 ученица, 9 класс)
- АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (4 человека, 5-9 классы)

С целью внедрения ФОП в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» на 2023-й год внесены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов для работы по федеральными рабочими программами. Педагоги прошли курсы повышения квалификации для успешного внедрения федеральных образовательных программ в школе.

Для осуществления учебно-методической работы в школе созданы методические объединения:

- МО педагогов начального образования;
- МО классных руководителей;
- МО гуманитарного цикла;
- МО естественно – математического цикла.

Работа каждого методического объединения была организована согласно целям МО:

- повышение педагогического мастерства учителя через развитие профессиональных компетенций;
- повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых технологий; создание необходимых условий для обеспечения инновационной педагогической практики учителей, самообразования и обобщения передового педагогического опыта.

Анализ деятельности методического объединения учителей школы показал, что каждый педагог успешно использует собственные методические наработки, творческие формы и приемы, овладевая новыми навыками, знакомятся с новыми педагогическими технологиями, применяют их в своей работе. Уроки проводились с использованием современных педагогических технологий для повышения познавательного интереса обучающихся к предметам естественно-математического цикла. Педагоги МО принимали активное участие в общешкольной инновационной деятельности, реализации мероприятий по проекту «Точка Роста».

В 2023 учебном году проводилась работа по осуществлению контроля

- за качеством методического уровня преподавания предметов;
- за проведением входных и промежуточных контрольных работ;
- за выполнением единого орфографического режима;
- за формированием общеучебных умений и навыков учащихся;
- за подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ по предметам.

Учителями МО продолжена работа по совершенствованию педагогического мастерства и профессионального уровня посредством:

- выступления на педагогических советах;
- работы по теме самообразования;
- обучением на курсах повышения квалификации;
- участием в вебинарах;
- совершенствования компьютерными технологиями и инновационными технологиями обучения.

Методический потенциал.

Методическая и инновационная работа в школе является одним из ведущих направлений по выявлению миссии образовательной организации. В течение 2023 года в школе целенаправленно проводилась работа по проектированию дидактической системы, обеспечивающей возможность достижения образовательных результатов, предусмотренных ФГОС НОО (ФОП), ФГОС ООО (ФОП), ФГОС, СОО (ФОП), активно велась работа по развитию формирующего и артериального оценивания, а также работа внедрению персонализированной модели образования.

В связи с реализацией национального проекта «**Образование**» содержание инновационной деятельности было ориентировано, прежде всего на, решение его целей и задач: структурными элементами сети стал ряд региональных, муниципальных, школьных значимых проектов, способствующих достижению показателей реализации проектов «**Современная школа**», «**Успех каждого ребёнка**».

В рамках федерального проекта «**Современная школа**» нацпроекта «**Образование**» в школе открыт центр «Точка роста». Центр «Точка роста» оснащён самым современным оборудованием, что даёт возможность обучающимся школы доступ к современному образованию, обеспечивает доступ к новым формам образования детей, живущих в селе .

Региональный проект «Успех каждого ребёнка»

В рамках реализации проекта успешно реализуются программы по внеурочной деятельности и программы дополнительного образования. Ученики школы с 6 по 9 классы приняли участие во Всероссийском проекте «Билет в будущее», прошли профессиональные пробы, познакомились с различными профессиями.

Выводы: Сравнительный анализ основных показателей методической работы школы позволяют сделать вывод о позитивных изменениях в образовательном процессе школы. Создаются условия для адаптации становления, развития, саморазвития и роста методического потенциала педагогических работников на основе выявления их индивидуальных особенностей: обеспечивающих реализацию образовательных программ, адаптированных программ школы.

Воспитательная работа

Воспитательная работа 2023 году осуществлялась в соответствии с рабочей программой воспитания по следующим модулям:

- "Урочная деятельность"
- "Внеурочная деятельность"
- "Классное руководство"
- "Основные школьные дела"
- "Внешкольные мероприятия"
- "Организация предметно-пространственной среды"
- "Взаимодействие с родителями (законными представителями)"
- "Самоуправление"
- "Профилактика и безопасность"
- "Социальное партнерство"
- "Профориентация"

Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны.

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по воспитанию и социализации.

Советник по воспитанию:

участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;

организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;

обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;

анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;

участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;

организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;

участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой школы;

координирует деятельность детских общественных объединений.

Эффективность воспитательной работы Школы в 2023 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы Школы в 2023 году.

Деятельность педагогического коллектива по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

Модуль «Основные школьные дела» представлен как система воспитательных дел, построенная на основе календарного плана воспитательной работы.

В 2023 году спланированы как общешкольные традиционные мероприятия, так и дела внутри классов. *Значимыми* общешкольными мероприятиями стали общешкольные коллективные творческие дела (КТД): праздничный концерт, посвященный Дню учителя, посвящение в Орлята России, церемония посвящения обучающихся в ряды Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», (7 класс) военно-спортивная игра "Юнармейцы, вперед!" участие во Всероссийской акции «Пишу тебе, Герой!», торжественное открытие молодежного пространства, классная встреча" по теме «Успешная личность в мире профессий», мероприятия, посвященные Дню Матери.

Анализируя воспитательную деятельность за 2023 год, отмечен стабильный уровень охвата учащихся мероприятиями воспитательной деятельности патриотической направленности – более 95%.

Наиболее удачными с точки зрения реализации задач *патриотического воспитания* были следующие воспитательные события/дела/мероприятия:

уровень **значимые** активности на уровне школы кинолекторий «Зоя»; акция «Письмо солдату»; конкурс открыток для СВО, акция «Вахта Памяти»; открытие стенда «Герои нашего времени»; на уровне классов занятия курса «Разговоры о важном»; акция «Капля жизни»; Урок мужества «Правда о подвиге»; акция «Пишу тебе, герой!»; акция «Вместе мы едины».

На 2022/23 учебный год Школа разработала рабочую программу воспитания. Воспитательная работа по ней осуществляется по следующим модулям:

инвариантные – «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профорientация»;

вариативные – «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Волонтерская деятельность», «Организация предметно-эстетической среды», «Экскурсии, экспедиции, походы», «Безопасность жизнедеятельности».

В центре такого модуля яркое общее ключевое дело. Это позволяет создать в школе периоды творческой активности, задать четкий ритм жизни школьного коллектива, избежать стихийности, оказать действенную помощь классному руководителю.

| Воспитательные модули | КТД |
|--|-----------------------------------|
| Сентябрь – «Внимание, дети!». Месячник безопасности «Противодействие экстремизму и терроризму» | Общешкольные часы по безопасности |
| Октябрь – «Здоровое поколение» | День здоровья |
| Ноябрь - «Крепкая семья – крепкая держава» | День Матери, День Учителя |
| Декабрь - «Новогодние приключения» | Новогодний калейдоскоп |
| Январь – «Мир профессий» | Ярмарка профессий |
| Февраль – «Богатства земли Русской» | Масленица |
| Март - «Новаторы школы»(проектная деятельность) | День науки |
| Апрель – «Дари добро другим во благо»» | Неделя добрых дел |
| Май – «Мы помним, мы гордимся!» | День Победы! |

Ожидаемый результат:

- отсутствие недоброжелательной атмосферы в семье и классном коллективе;
- сформированность здоровых духовных и материальных потребностей;
- отсутствие обучающихся на учете в наркологическом диспансере;
- отношение к старшим, готовность оказать им посильную помощь;
- сформированность национального самосознания, патриотического долга, ответственности перед обществом;
- отсутствие правонарушений и преступлений;
- высокие показатели на спортивных соревнованиях по различным видам спорта;
- рост числа занимающихся в спортивных секциях, ответственное отношение к своему здоровью
- сто процентный охват обучающихся дополнительным образованием, внеурочными занятиями, участие в КТД школы, села, конкурсах, фестивалях и т.д;
- повышение уровня удовлетворенности обучающихся и родителей образовательным учреждением.

В целях профилактики детского дорожно-транспортного травматизма в апреле 2022 года классные руководители провели для учащихся 1-4-х классов занятия по правилам дорожной безопасности и безопасному поведению на дороге. Во время занятия детям рассказали о возможных опасных ситуациях, которые могут возникать на дороге, и как их можно избежать при переходе проезжей части, напомнили о правильном применении свет возвращающих элементов в тёмное время суток, езде на велосипедах и роликах. Особое внимание было уделено правильному использованию ремней безопасности и детских удерживающих устройств. Надеемся, что такая комплексная работа поможет более эффективно прививать нашим детям культуру поведения на дорогах, что в свою очередь минимизирует уровень детского дорожно-транспортного травматизма. Проводились тренировочные эвакуации сотрудников и учащихся в случае возникновения чрезвычайных ситуаций 10 сентября и 29 апреля. Изданы приказы, составлены планы и акты по итогам проведения учебной эвакуации. В сентябре-октябре проводился месячник Безопасности. В ходе месячника были проведены разные по форме мероприятия, в которых приняли участие все учащиеся школы, педагоги и родители. На уроках ОБЖ учащиеся 8-9 классов получили необходимую теоретическую информацию о возможных угрозах и правилах безопасного поведения, а так же были проведены практические занятия по оказанию первой медицинской помощи. В ноябре проводился месячник правового воспитания школьников. Приняли активное участие во Всероссийской акции «Крылья ангела», посвященной Дню матери. В декабре прошли мероприятия, посвященные Международному Дню борьбы с

коррупцией (классные часы, уроки мужества, конкурсы стенгазет и рисунков). Проводились мероприятия, посвященные Дню Конституции РФ (классные часы, уроки мужества), ко Дню прав человека: единый урок «Права человека». Приняли участие в акциях «Блокадный хлеб» и «Неделя памяти жертв Холокоста».

В рамках Месячника оборонно-массовой и военно-спортивной работы были проведены Уроки Мужества, конкурсы стенгазет и рисунков, конкурс чтецов.

Участие в акциях:

- ✓ Возложение цветов к обелиску, погибшим воинам в ВОв.
- ✓ «Поздравление ветеранов»

- ✓ Онлайн акция #Мой Защитник Отечества
- ✓ Показ патриотических фильмов
- ✓ Библиотечные уроки

23 февраля отмечается всенародный День защитников Отечества. Это праздник доблести, мужества, чести и любви в Родине. Накануне этого события в школе прошли мероприятия, посвященные этому празднику в рамках Всероссийской акции "День героев".

18 февраля прошел конкурс стихов на военную тематику, посвященный Дню защитника Отечества. В рамках Месячника оборонно – массовой, военно-патриотической и спортивной работы с целью пропаганды спортивного образа жизни и гражданско-патриотического воспитания школьников учителем физкультуры Ерохиным И.Н.. организованы спортивные мероприятия «Веселые старты».(1-4 классы), «Пионербол»(5-7 классы) В соответствии с планом воспитательной работы школы и с целью развития творческих способностей обучающихся, с 3-8 марта 2022 года в школе проведены праздничные мероприятия, посвященные празднику весны, 8 Марта.

Реализованные мероприятия (муниципальные и областные мероприятия, экскурсии, квесты, защита творческих работ, участие в дистанционных конкурсах)

Выводы: Воспитание у обучающихся положительного отношения к труду, вовлечение обучающихся к общественно-полезным работам, привитие навыков самообслуживающего труда, формирование самосознания по необходимости сохранности чужого имущества, добровольное оказание помощи нуждающимся – залог трудового воспитания школьников. В школе работа по профориентации должна быть системной и хорошо организованной, согласно разработанной структуры и модели с возможными новыми подструктурами и компонентами. В школе должна быть хорошо организована индивидуальная, групповая работа по самоопределению подростков с психологом. Следующим шагом может быть активные обсуждения своего места в современном обществе на уроках и во время классных часов, включая использование деловых игр. Подростков необходимо активнее привлекать к профориентационной работе школьного самоуправления, например, в качестве пропаганды различных профессий для младших классов. Педагогам предлагается лучше продумывать содержание уроков и внедрять элементы профориентационной работы в структуру урока, проектов.

Для продолжения эффективной работы по профориентации, а также решения возникших проблем в данном направлении в 2023-2024 учебном году следует – скорректировать планы воспитательной работы школы и классных руководителей, предусматривая организацию мероприятий и индивидуальных консультаций по профориентации обучающихся, начиная с начальной школы.

Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность реализуется в соответствии с Планом ВД. Результаты мониторинга вовлеченности обучающихся внеурочной деятельности (в том числе патриотической направленности, по направлению трудового воспитания и в рамках реализации профминимума) – 100%

Еженедельно осуществляется освоение курса «Разговоры о важном».

Отказов учеников или родителей от посещения внеурочных занятий «Разговоры о важном» на всех уровнях образования не зафиксировано.

В системе обучающимися 6-11 классов осуществляется освоение программы профориентационного курса «Россия – мои горизонты». Отказов учеников или родителей от посещения занятий также не зафиксировано.

Доля учащихся, посещающих курсы внеурочной деятельности, активно и результативно принимающих участие в мероприятиях различного уровня (творческих конкурсах, выставках, фестивалях, концертах, т.п.):

1-4 классы – 85%

5-9 классы – 35%

10-11 классы – 15%

Формы проведения занятий: аудиторная 70%, внеаудиторная 30%. Содержания занятий соответствует возрастным особенностям учащихся, технологии занятий направлены на образовательный и развивающий результат. Основная часть кружков – предметные, что способствует повышению образовательных результатов.

Динамика охвата дополнительным образованием в процентах от предыдущего периода:

1–4-е классы – повышение на 15%;

5–9-е классы – повышение на 20%;

10–11-е классы – стабильный показатель 45%

Количество проведенных мероприятий, способствующих развитию талантов школьников:
выставок – 8
конкурсов – 34 (школьный, районный, региональный, всероссийский уровень)
акций – 26.

По сравнению с предыдущим периодом наблюдается повышение доли проводимых активностей. Мониторинг «Качество проведения занятий внеурочной деятельности» показал высокую степень заинтересованности учащихся в посещении занятий курса «Разговоры о важном», а также кружков творческой направленности: кружок технического творчества «Волшебная мастерская», а также спортивной направленности: «ОФП», «Подвижные игры».

В 2023 году в рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию представлений о государственной символике РФ: изучение истории герба, флага и гимна РФ; изучение правил применения государственных символов; формирование ответственного отношения к государственным символам, в том числе знакомство с мерами ответственности за нарушение использования или порчу государственных символов и т. п.

В рамках работы по формированию представлений о государственной символике были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

- в рамках модуля «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021)/«Школьный урок» тематические разделы или компоненты по изучению государственных символов включены в предметные области, учебные предметы, курсы, модули: русский язык, литература, родной язык, окружающий мир, обществознание, история, ОРКСЭ. Внесены корректировки в рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей;

- в рамках модуля «Внеурочная деятельность» (по ФГОС-2021)/ «Курсы внеурочной деятельности» педагоги внеурочной деятельности предусмотрели в рабочих программах новые формы проведения занятий (исторические экскурсии, викторины по истории государственных символов);

- в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» организованы еженедельные линейки по понедельникам перед уроками с поднятием флага РФ и исполнением гимна РФ.

Каждое из направлений курсов внеурочной деятельности определяет различные наклонности ребенка. В совокупности они способствуют гармоничному развитию личности обучающихся, что является конечной целью воспитательной работы в школе.

Таким образом, внеурочная деятельность всех учеников должна быть направлена на их культурно - творческую, оздоровительную деятельность, высокий уровень самосознания, способность сделать правильный нравственный выбор.

Чтобы определить эффективность внеурочной деятельности в ходе тематического контроля, посещены внеурочные занятия у всех учителей. Следует отметить, что каждый из организаторов внеурочной деятельности строил работу, отличную от урочной системы: ребятам предоставлялась возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки через игру, экскурсии, наблюдения, соревнования и конкурсы, а так же проектную деятельность. Практически все программы внеурочной деятельности были нацелены на приобретение социальных знаний, что обусловлено возрастом обучающихся. Это не только возможность выхода на новый образовательный результат, но и конкретные достижения: участие и победы обучающихся в конкурсах, соревнованиях, конференциях, а также развитие проектной деятельности для дальнейшего изучения в 10-11 классах.

Аналитические исследования степени удовлетворенности обучающихся организацией внеурочной деятельности свидетельствовали о том, что обучающимся нравятся занятия внеурочной деятельности, которые они посещают.

Выводы:

1. Организация внеурочной деятельности в МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» в 2022-2023 учебном году соответствовала требованиям и методическим рекомендациям внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС.
2. На практике при проектировании направлений внеурочной деятельности мы сразу сталкиваемся с несколькими проблемами:
 - перегруженность учителей – предметников аудиторной нагрузкой, что не значительно затрудняет вести часы внеурочной деятельности;
 - обучающиеся привязаны к расписанию развоза школьного автобуса.
3. Таким образом, уже на этапе планирования приходится искать оптимальное сочетание желаемого и возможного. Продуманная целостная система внеурочной деятельности и системное

вовлечение в различные её виды - важный инструмент социализации ребёнка, развития у обучающихся личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Развитие самоуправления

Школьное самоуправление представляет двухуровневую систему актива школы: выбранный по предложениям обучающихся классов лидеры ученического коллектива и Совет Первых первичного отделения РДДМ (далее Совет Первых).

Всего проведённых инициатив – 18 (100%); заседаний лидеров Совета первых – 5.

Школьное ученическое самоуправление реализуется через деятельность детских организаций: первичное отделение РДДМ «Движение Первых» (охват 65%), «Орлята России» (охват 45%), юнармейское движение (15%). Деятельность Движения первых организована на базе школы по 12 направлениям. Мероприятия ДОО реализуются согласно Календарному плану воспитательной работы, а также Планам работы детских общественных организаций. Доля реализованных инициатив ДОО – 85%.

Участники первичного отделения РДДМ «Движение первых» за отчётный период достигли следующих результатов: сложился комплекс традиционных мероприятий, которые организует и проводит инициативная группа.

Формы организации деятельности РДДМ, применяемые в работе школьного отделения: волонтерство, уборка памятных мест, краеведение, школьный музей, трудовые и социальные акции, спортивные мероприятия, встречи с интересными людьми, Дни воинской славы России. Охват участников РДДМ, прошедших регистрацию в «Движении первых» составляет – 37 %.

В школе активно действует юнармейское движение. За отчётный период юнармейцы приняли участие в 8 социальных акциях, 4 конкурсах, проводимых в школе и районе. Охват участников – 38%

Организация работы по профессиональному самоопределению учеников

Профориентационный уровень реализуется на основном уровне в 6–11-х классах.

Форматы профориентационной работы: урочная, внеурочная деятельность, воспитательная работа, дополнительное образование, взаимодействие с родителями. Ежеженедельно, в рамках внеурочной деятельности, учащиеся 6-11 классов осваивают курс занятий «Россия – мои горизонты»: проводятся профориентационные уроки, диагностики и др. Внедрение программ по ранней профориентации на базе образовательного Центра «Точка роста» - 3 программы (охват учащихся 65% от общего количества, занятых в образовательном центре)

Доля учащихся 6–11-х классов, зарегистрированных на платформе «Билет в будущее» – 85% процентов.

Доля учащихся 6–11-х классов, которые прошли онлайн-диагностику, – 78 процентов

Доля учащихся 6–11-х классов, принявших участие в муниципальных и региональных мероприятиях, которые провела школа в рамках профориентационных мероприятий – 15 процентов.

Доля учащихся 6–11-х классов, которые приняли участие в проектной деятельности, – 12 процентов.

Доля учащихся 1-11 классов, принявших участие в открытых онлайн-уроках проекта «Шоу профессий», реализуемые с учётом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ» - 64%. Проведено ознакомительное общешкольное родительское собрание – 1 (охват 67%)

Участие во Всероссийском родительском собрании по профориентации – 1 (охват (47%))

Всего проведенных общешкольных мероприятий профориентационной направленности в 1-11 классах – (конкурс рисунка «В мире профессий», выставка поделок «Осенняя фантазия», «Мастерская деда Мороза, фотоконкурс ко Дню учителя, День самоуправления)

Участие в предметных олимпиадах на образовательных платформах Учи.ру, Инфоурок, во Всероссийской олимпиаде школьников, организованной центром «Сириус».

Организация профилактической работы

Модуль реализуется через профилактические мероприятия по основным направлениям: - ранняя профилактика семейного неблагополучия; работа по предупреждению жестокого обращения с детьми; профилактика безнадзорности и правонарушений; профилактика употребления ПАВ, алкоголя, табакокурения; профилактика суицидального поведения; интернет-безопасность; профилактика экстремизма; детский дорожно-транспортный травматизм, пожарный травматизм.

Профилактические мероприятия реализуются через различные формы воспитательной работы: День здоровья, Единый день безопасности, Единый день профилактики, Неделя правовых знаний, социально-психологическое тестирование, диагностики, классные часы, социальные акции, тренинги, беседы,

конкурсы, встречи с сотрудниками КДН, ПДН, ФАП, ежедневный мониторинг посещаемости учебных занятий, занятости внеурочной деятельности. Всего проведенных мероприятий профилактической направленности – 21. Охват учащихся профилактическими мероприятиями – 96%. Мероприятия, в том числе заседания Совета профилактики, реализованы в соответствии с планированием. Всего проведенных заседаний - 2.

Профили обучения

В 2022/23 году для обучающихся для 11-го класса был сформирован универсальный профиль. В 2023 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования были сформирован универсальный профиль. Таким образом, в 2022/23 учебном году в полной мере реализуется ФГОС СОО и профильное обучение для обучающихся 10-х и 11-х классов.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

1. Адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (Приказ 1598, вариант 7.1)

Форма обучения: очная Нормативные срок обучения: 4 года

Язык обучения: русский

Учебные предметы, курсы, дисциплины, предусмотренные соответствующей образовательной программой: изобразительное искусство, иностранный язык (английский), информатика, литературное чтение, литературное чтение на родном языке (русском), математика, музыка, окружающий мир, основы религиозных культур и светской этики, родной язык (русский), русский язык, технология, физическая культура, коррекционные курсы: логопедические и психокоррекционные курсы, ритмика

2. Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для детей с задержкой психического развития

Форма обучения: очная. Нормативные срок обучения: 5 лет

Язык обучения: русский

Учебные предметы, курсы, дисциплины, предусмотренные соответствующей образовательной программой: русский язык, литература, родной язык (русский), родная литература (русская), иностранный язык (английский), второй иностранный язык (французский), история России, всеобщая история, обществознание, география, математика, алгебра, геометрия, информатика, литературное краеведение, физика, биология, химия, изобразительное искусство, музыка, искусство, технология, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности, основы духовно-нравственной культуры народов России, история родного края

3. Адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью для классов, работающих по базисному учебному плану специальных ОУ VIII вида (приказ №29/2065-П от 10.04.2002)

Форма обучения: очная. Нормативные срок обучения: 9 л е т

Срок действия государственной аккредитации: не предусмотрена.

Язык обучения: русский

Учебные предметы, курсы, дисциплины, предусмотренные соответствующей образовательной программой: чтение и развитие речи, письмо и развитие речи, математика, история Отечества, обществознание, биология, география, профессионально-трудовое обучение, физкультура, СБО, музыка, изобразительное искусство, логопедические занятия, коммуникация, правила социального поведения, развитие психомоторики и сенсорных процессов

В Школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. Отдельные группы для обучающихся с ОВЗ скомплектованы в зависимости от категории обучающихся, вариантов адаптированных основных образовательных программ и СанПиН:

общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной

программе.

В периоды дистанционного обучения педагогом-психологом проводится работа по адаптации учеников с ОВЗ. Также ведется работа с родителями и педагогами.

Дополнительное образование

Все рабочие программы внеурочной деятельности имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

Организация внеурочной деятельности является неотъемлемой составной частью единого образовательного процесса. Внеурочная деятельность ориентирована на развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализацию дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства.

Социальная ценность внеурочной деятельности заключается в том, что личностно-ориентированные подходы, положенные в основу образовательной деятельности, позволяют удовлетворять образовательные и культурные запросы различных категорий детей разного возраста (в том числе социально незащищенных, детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных и других), используя потенциал свободного времени.

Система дополнительного образования является составной частью образовательной программы МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова». Программа дополнительного образования рассчитана на обучающихся всех уровней образования с 1 по 11 класс. Школа предоставляет возможность посещать 25 кружков и секции волейбола. Общая занятость во внутри школьной системе дополнительного образования составляет 100%.

Система дополнительного образования в нашей школе предоставляет возможность заниматься разным возрастным группам, начиная с первоклассника и до обучающихся старших классов. Работа всех кружков способствует развитию творческих, познавательных, физических способностей детей. Она обеспечивает интерес и развитие трудолюбия. В нашей школе обучающиеся могут развивать свои музыкальные, творческие способности, спортивные, интеллектуальные, художественно-эстетические.

В школе были определены следующие цель и задачи развития дополнительного образования:

- обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию;
- расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей в сфере образования.

Задачи:

- - создать условия для мотивации личности к познанию, творчеству, труду, искусству и спорту в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;
- интегрировать дополнительное и общее образования на расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом;
- способствовать росту самооценки и познавательных интересов детей и подростков в общем и дополнительном образовании через использование инструментов оценки и диагностик мотивации достижений личности;
- создать условия для повышения вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого;
- создать условия для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования детей.

В 2023 году обучающиеся нашей школы имели возможность посещать школьные детские творческие объединения:

| № | Название программы ДО | Руководитель |
|---|-------------------------------|--------------------------------|
| 1 | Яббаров Марат Яхфарович | Волшебный английский(8-9 лет) |
| 2 | Яббаров Марат Яхфарович | Волшебный английский(11-12лет) |
| 3 | Яббаров Марат Яхфарович | Волшебный английский(14-15лет) |
| 4 | Осипова Елена Владимировна | Юные краеведы |
| 5 | Осипова Елена Владимировна | Истоки |
| 6 | Ерохина Татьяна Александровна | Мир химии |

| | | |
|----|--------------------------------|---|
| 7 | Костюкова Любовь Сергеевна | Зелёная лаборатория |
| 8 | Костюкова Любовь Сергеевна | Удивительное рядом |
| 9 | Костюкова Любовь Сергеевна | Теоритические основы биологии |
| 10 | Костюкова Любовь Сергеевна | Юный эколог |
| 11 | Костюкова Татьяна Васильевна | Юным умникам и умницам |
| 12 | Костюкова Татьяна Васильевна | Школа безопасности |
| 13 | Ерохина Оксана Александровна | Мастерица |
| 14 | Ерохина Оксана Александровна | Пластилиновое чудо |
| 15 | Ерохина Оксана Александровна | Бумажные фантазии |
| 16 | Воронина Татьяна Сергеевна | Волшебная ленточка |
| 17 | Делёва Наталья Ивановна | Школа юного лидера |
| 18 | Делёва Наталья Ивановна | Я – патриот России |
| 19 | Евлампова Валентина Алексеевна | Избранные вопросы математики |
| 20 | Евлампова Валентина Алексеевна | Очно-заочная математическая школа «Решение текстовых задач» |
| 21 | Хохлова Ирина Николаевна | Очно-заочная математическая школа «Модуль» |
| 22 | Лопина Елена Григорьевна | Очно-заочная математическая школа «Уравнения и неравенства» |
| 23 | Богодухова Ирина Александровна | Мой край |
| 24 | Богодухова Ирина Александровна | Я-исследователь |
| 25 | Скурыдина Любовь Петровна | Учусь создавать проект. |

Данные программы ведутся в соответствии с лицензией, выданной школе службой по контролю в области образования Оренбургской области. Режим занятий был обусловлен спецификой дополнительного образования в школе: занятия проводились во второй половине дня после окончания предметов учебного цикла. Формы занятий кружков разнообразные: беседы, игры, экскурсии, и др. Отчетные и итоговые результаты можно было наблюдать в форме анкетирования, выставки, концерта, открытого мероприятия или выездного модуля, участия в конкурсных мероприятиях регионального и всероссийского уровня. Посредством блока дополнительного образования в школе создается воспитательное-образовательное пространство, новое качество школьного образования и воспитания, новые возможности для социализации и сознательной профориентации обучающихся.

IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2022/23 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 5. Статистика показателей за 2022/23 год

| № п/п | Параметры статистики | 2022/23 учебный год |
|-------|--|---------------------|
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2022/23), в том числе: | 179 |
| | – начальная школа | 53 |
| | – основная школа | 113 |
| | – средняя школа | 13 |
| 2 | Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение: | – |
| | – начальная школа | – |
| | – основная школа | – |
| | – средняя школа | – |

| | | |
|---|--|---|
| 3 | Не получили аттестата: | – |
| | – об основном общем образовании | – |
| | – о среднем общем образовании | 1 |
| 4 | Окончили Школу с аттестатом особого образца: | - |
| | – в основной школе | - |
| | – в средней школе | - |

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Обучающиеся 1-4 классов обучаются по учебно-методическому комплексу (далее - УМК) «Школа России», который отвечает требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта общего образования. Этот УМК обеспечивает доступность знаний и качественное усвоение программного материала, всестороннее развитие личности младшего школьника с учетом его возрастных особенностей, интересов и потребностей.

В 2022/2023 учебном году уровень начального общего образования школы работал в режиме 5-и дневной недели. Работа велась в соответствии с нормами СанПин .

Успеваемость обучающихся в течение года была постоянным объектом наблюдения со стороны педагогического коллектива и администрации с целью оказания каждому обучающемуся своевременной, квалифицированной и действенной помощи в обучении.

Анализ качества знаний за последние 3 года (без учёта 1 класса) дает возможность проследить динамику освоения обучающимися основной образовательной программы НОО.

| | 2019/2020 учебный год | 2020/2021 учебный год | 2021/2022 учебный год | 2022/20 23 учебны й год |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Отличников («5») | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Хорошистов («4»-«5») | 16 | 17 | 16 | 17 |
| Из них с одной «4» | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Из них с одной «3» | 2 | 1 | 2 | 0 |
| Не успевают | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % успеваемости | 100 | 97,3 | 100 | 100 |
| % качества | 47,7% | 50% | 63 | 64 |
| % обученности | 52% | 52% | 53 | 54 |

Исходя, из таблицы видим, что за 4 года уровень знаний обучающихся вырос. Данные проведенного мониторинга, позволяют сделать вывод, что педагогический коллектив активно работает над повышением качества знаний обучающихся. В процентном соотношении уровень обученности, по сравнению с показателями прошлых лет, повысился на 1 %, что означает наметившуюся положительную динамику.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Таблица 6. Результаты освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году

| Класс | на кон ец уче бно го год а | на «5» | на «4» и «5» | с одной «4» | с одной <3> | неуспев ающие | % Успевае мости | % качества знаний | % обучен ности |
|-------|---|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|
| 2 | 14 | 2 | 8 | 0 | 2 | 0 | 100 | 75 | 58,6 |
| 3 | 9 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 100 | 69 | 58,5 |
| 4 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | 48 | 40 |
| Всего | 34 | 4 | 17 | 0 | 2 | 0 | 100 | 64 | 54 |

Во 2 классе (Костюкова Т.В.) самые высокие результаты. Самые низкие 4 класс (Богодухова И.А.).

В течение 2022-2023 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням образования, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению обучающихся и их причин

Уровень знаний, умений и навыков учебной деятельности во 2-4 классах

| Учебный год | Количество классов | Количес тво обучающ ихся | % успеваемости | % качества |
|----------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------|------------|
| 2019- 2020 | 3 | 54 | 100 | 52,3 |
| 2020- 2021 | 3 | 44 | 97,3 | 50 |
| 2021- 2022 | 3 | 34 | 100 | 63 |
| 2022- 2023 | 3 | 34 | 100 | 62 |

Таблица 7. Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году

Уровень знаний, умений и навыков учебной деятельности в 5-9 классах

| Учебный год | Количес тво классов | Количество обучающих ся | % успеваемо сти | % качества |
|----------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|
| 2019- 2020 | 6 | 113 | 100 | 48,5% |
| 2020- 2021 | 6 | 111 | 99,3 | 40% |
| 2021- 2022 | 6 | 120 | 100 | 38,3% |
| 2022- 2023 | 6 | 113 | 98 | 38 |

**Таблица 8. Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году
Уровень знаний, умений и навыков учебной деятельности в 10-11 классах**

| Учебный год | Количество классов | Количество обучающихся | % успеваемости | % качества |
|-------------|--------------------|--------------------------|----------------|------------|
| 2019-2020 | 2 | 19 | 100 | 66,5 |
| 2020-2021 | 2 | 14 | 98,4 | 64,7 |
| 2021-2022 | 2 | 7 | 99 | 45 |
| 2022-2023 | 1 | 13 | 100 | 54 |
| Года | | Качество по школе за год | | |
| 2019-2020 | | 37% | | |
| 2020-2021 | | 38% | | |
| 2021-2022 | | 35,4% | | |
| 2022-2023 | | 38% | | |

Сравнивая качество знаний по ступеням за 4 последних года можно отметить повышение качества в начальном звене на 7%, и снижение качества в основном (на 1,7%) и среднем звене (на 19,7%).

Отчасти это снижение объясняется подбором обучающихся, но и нельзя не отметить недоработку и учителей-предметников и классных руководителей и на недостаточный контроль со стороны администрации школы.

Результаты успеваемости по классам

| | Класс | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8А | 8Б | 9 | 10 | 11 |
|-----------|-----------------|------|-------|-----|-----|------|-----|-------|------|-----|------|-----|
| 2019-2020 | Качество знаний | 67 | 59 | 31 | 38 | 38 | 72 | 27 | 42 | 39 | 50 | 83 |
| | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2020-2021 | Качество знаний | 58,3 | 38 | 53 | 32 | 33 | 65 | 19 | 44,4 | 50 | 58,3 | 71 |
| | Успеваемость | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 88 | 100 |
| 2021-2022 | Качество знаний | 80 | 58,33 | 50 | 75 | 35 | 27 | 38,46 | 23 | 32 | 50 | 40 |
| | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 88 | 100 |
| 2022-2023 | Качество знаний | 72 | 67 | 46 | 41 | 37,5 | 22 | 33 | 20 | 18 | 55 | 50 |
| | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 98 | 98 | 100 | 98 | 100 | 88 | 100 |

Качество знаний в 2,3,4,5, 10,11 классах выше среднего показателя по школе(38%), но, к сожалению, в 6,7,8А,8Б,9 классах - ниже.

Период адаптации в 5-м классе – один из труднейших периодов школьного обучения: появление множество разных учителей, возросший темп работы, появление новых предметов, новые требования, повышения контроля. Все это повлияло на повышения процента качества знаний в 5 классе.

В следующем учебном году классным руководителям (Ерохиной О.А., Чеховской Л.В., Осиповой Е.В.) своевременно выявлять обучающихся, имеющих по отдельным предметам снижение качества знаний и проводить совместную коррекционную работу с учителями-предметниками по устранению недочетов и повышению уровня образования.

Качество знаний в 4,5 классе чуть выше качества знаний по школе. Этот результат говорит о том, что учителя-предметники и классные руководители (Богодухова И.А., Бухаченко С.И. работающие в этих классах, не нашли дополнительных резервов по увеличению качества знаний. Им следует активизировать работу по повышению качества знаний в следующем учебном году.

Итоги по школе.

Сравнение результатов образовательного процесса за 2022-2023 учебный год с результатами образовательного процесса за 2021-2022 учебный год позволяет сделать ряд выводов. Проводя сравнение показателя качества знаний по школе за последние 3 года прослеживается положительная динамика «качества знаний» обучающихся.

Положительная динамика % успеваемости и качества знаний обучающихся обеспечена за счет:

- персонального контроля за деятельностью учителей математики Хохловой И.Н., Лопиной Е.Г., учителей русского языка Чеховской Л.В., учителей английского языка (Яббаров М.Я., Кузнецова Н.В.)
- организации дифференцированной работы, как в урочное, так и во внеурочное время;
- индивидуальной работы педагогического коллектива с резервом хорошистов и отличников.

Положительные итоги:

- рост качественной успеваемости на 1, % в целом по школе;
- есть обучающиеся, окончившие начальную, основную и с отличием.

Вывод.

Необходимо продолжать работу с обучающимися, способными показать высокие результаты в учении, и работу по устранению причин, вызывающим наличие отрицательных показателей результативности, к числу которых можно отнести:

- социальные причины (низкий уровень жизни части родителей обучающихся, социальная среда, в которой воспитываются обучающиеся);
- слабое состояние здоровья обучающихся, приводящее к снижению работоспособности;
- не всегда результативная профилактическая работа с родителями слабоуспевающих обучающихся классных руководителей и учителей - предметников;
- индивидуальные особенности развития личности обучающихся.

Качество знаний по предметам по школе

На оптимальном уровне в школе отмечается качество знаний по 100% предметам.

По сравнению с итогами 2021-2022 учебного года:

- 26% предметов отмечается улучшение качественной успеваемости;
- 33% стабильность КЗ по предметам;
- 43% снижение качественной успеваемости произошло по предметам.

Проблемное поле.

Анализ состояния успеваемости обучающихся школы по итогам 2022-2023 учебного года показывает, что проблемы повышения качества образования остается актуальной для образовательного учреждения.

Перспективы развития: использование всех возможностей школы по улучшению успеваемости в 2023-2024 уч. году:

Учителям школы в 2023-2024 учебном году необходимо обеспечивать педагогические условия для повышения качества образования:

- развивать у школьников положительную мотивацию к обучению на повышенном уровне, к постоянному повышению качества своего обучения;
- создавать комфортную психологическую атмосферу, благоприятную для обучения;
- систематически осуществлять аналитическую деятельность по выявлению причин низких результатов обучения;
- использовать имеющиеся резервы повышения качества знаний за счет индивидуальной работы с обучающимися, имеющим по итогам учебного года либо одну «4» (резерв отличников - 1% от числа

аттестованных по итогам года обучающихся), либо одну «3» (резерв хорошистов - 1% от числа аттестованных по итогам года обучающихся);

Анализ качества успеваемости по предметам

| Предмет | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | Всего по ОУ |
|---|-------------|------------|------------|-------------|
| | 2022-2023г. | 2022-2023г | 2022-2023г | 2022-2023г |
| Русский язык | 55,3% | 41 | 67% | 54% |
| Литература (в начальной школе литературное чтение) | 73.3% | 61% | 82% | 72% |
| Русский родной язык | 66% | 56% | 63% | 62% |
| Литература родная русская (литературное чтение на родном русском языке) | 75% | 65% | 63% | 68% |
| Математика | 55% | 39% | 25% | 40% |
| Физика | - | 46% | 75% | 61% |
| Химия | - | 65% | 68% | 67% |
| Биология | - 69% | 81% | 75% | |
| Окружающий мир | 69% | - | - | 69% |
| География | - | 76% | 86% | 81% |
| История | - | 51% | 86% | 69% |
| Обществознание | - | 53% | 82% | 68% |
| Право | | | 100% | 100% |
| Экономика | | | 100% | 100% |
| Иностранный язык | 52% | 42% | 75% | 56% |
| Физическая культура | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Изобразительное искусство | 100% | 73% | - | 87% |
| Технология | 100% | 96% | - | 98% |
| Информатика и ИКТ | - | 64% | 82% | 73% |
| ОБЖ | - | 89% | 88% | 89% |
| Алгебра | - | 41% | 71% | 56% |
| Геометрия | - | 41% | 71% | 56% |
| Астрономия | - | - | 100% | 100% |

Общий итог по классам

| Итого за класс по предметам | % качества | % успеваемости | Степень обученности (в %) | Средний балл |
|-----------------------------|------------|----------------|---------------------------|--------------|
| 2 класс | 80% | 100% | 58,4% | 3,8 |
| 3 класс | 58,3% | 100% | 58,3% | 3,75 |
| 4 класс | 50% | 100% | 39% | 3,5 |
| 5 класс | 75% | 100% | 61% | 4,06 |
| 6 класс | 35% | 100% | 47,3% | 3,4 |
| 7А класс | 27% | 100% | 44% | 3,3 |
| 7Б класс | 38,46% | 100% | 47% | 3,38 |
| 8 класс | 23% | 100% | 40% | 3,1 |
| 9 класс | 32% | 100% | 47% | 3,4 |
| 10 класс | 50% | 100% | 62,8% | 3,9 |
| 11 класс | 40% | 100% | 63,3% | 4,36 |

Основной причиной снижения уровня обученности по некоторым предметам стало следующее:

- невыполнение единых требований к обучающимся (требования к письменному и устному ответу,

ведение тетрадей);

- слабая работа классных руководителей и учителей – предметников с родителями и учениками по предотвращению снижения успеваемости, потере учебной мотивации у обучающихся;
- нежелание педагогов готовить разно уровневые задания, использовать дифференцированный подход в обучении, ИКТ;
- слабая внеклассная по предмету, способствующая повышению мотивации к учению.

Причинами понижения успеваемости могут служить формальное отношение учителей-предметников к проведению урока, непродуманные задания на уроках, зачастую уроки проводятся «лишь бы выдать материал», у учителей нет личной заинтересованности в том, чтобы ученики проявили интерес к предмету, имели учебную мотивацию. Достаточно остро стоит вопрос о дисциплине на уроках некоторых учителей, бездействии педагогов, их неумении организовать эффективный образовательный процесс.

V. АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 2023 год

В течение 2022-2023 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, подготовка участников педагогического процесса к ГИА. На совещаниях учителя-предметники знакомились с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план мероприятий «Дорожная карта» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в 2022-2023 учебном году, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. Учителя-предметники составили план работы по подготовке обучающихся ГИА, утверждено расписание консультаций. Нормативные и информационные материалы размещались на сайте школы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 9 и 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования и науки РФ, подробно изучены инструкции для участников ГИА, была организована работа по заполнению бланков ГИА в феврале-мае 2023 года.

Большое внимание было уделено посещению консультаций. До сведения обучающихся родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных и диагностических работ, были рассмотрены основные ошибки обучающихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Обучающиеся 11 класса стали участниками итогового сочинения (изложения), проведению которого предшествовала большая подготовительная работа, включающая как организационные, так и инструктивно-методические мероприятия. Все одиннадцатиклассники с успехом справились с итоговым сочинением. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике. В 11-ом классе проведена апробация профильного и базового уровня ЕГЭ по математике на муниципальном уровне.

Согласно плану ВШК на 2022-2023 учебный год и приказу по школе № 109 от 10.11.2022г., в целях оценки уровня подготовленности обучающихся к итоговому сочинению по литературе, отработки организационных и информационных решений по подготовке и проведению итогового сочинения, было проведено пробное сочинение по литературе в 11 классе 12.11.2022 года.

Результаты пробного сочинения в 11 классе показывают, что все обучающиеся владеют навыками написания сочинения-рассуждения. Из 2 обучающихся получили «зачет» - 2 (100%). По всем 5 критериям написания сочинения справился 1 обучающийся, по 4 критериям – 1 обучающийся. Требование к критериям К1, К2 соблюдены у всех.

В 2023 году впервые за последние три года ГИА проходило в обычном формате.

Выпускники 11-го класса, поступающие в вузы, сдавали один обязательный ЕГЭ по русскому языку , ЕГЭ по профильной математике и предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали экзамены в двух форматах: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ. (и один предмет по выбору в форме ОГЭ). Аттестаты об основном общем образовании и среднем общем были выданы 22 выпускникам 9-го и 1 выпускнику 11-го класса.

Таблица 9. Общая численность выпускников 2021/22 учебного года

| | 9-е классы | 11-е классы |
|------------------------------|-------------------|--------------------|
| Общее количество выпускников | 22 | 2 |

| | | |
|---|----|---|
| Количество обучающихся на семейном образовании | 0 | 0 |
| Количество обучающихся с ОВЗ | 3 | 0 |
| Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/ сочинение | 19 | 2 |
| Количество обучающихся, не допущенных к ГИА | 0 | 1 |
| Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА | 19 | 1 |
| Количество обучающихся, получивших аттестат | 19 | 1 |

Результаты экзаменов за курс основного общего образования в форме ОГЭ

Математика 9 класс

Приняли участие 19 человек.

Качество знаний составило — 42,1%

Успеваемость — 95%

«5»- 0

«4»- 8

«3»- 7

«2»- 1

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 1 экзаменационной работы базового уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями: 1) В модуле «Алгебра»: задание 5(31%), задание 3(53%), задание 4(53%). Допускаются ошибки на вычисления, знание свойств степени, применение формул. Учащиеся допускают вычислительные ошибки. Также невнимательно переносят ответы в бланки.

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 2 экзаменационной работы.

Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями: 1) В модуле «Алгебра»: задание 20
2) В модуле «Геометрия»: задание 23, задание 24.

Основные выводы и рекомендации:

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для обучающегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов.

Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению о геометрических фигурах, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Результаты контрольных работ по русскому языку

| От ме тка | Входная контрольная работа | | | Работа за I полугодие | | | | Пробный ОГЭ | | | ОГЭ | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|------------------|--------------------------|-----------------------|---|--------------|--------------------------|-------------|---|----------------------|------------------------------|-----|----|------------------|------------------------------|---------|
| | | Ка чес тво | Успе ва е мость | СОУ | | Каче ство | Успев а е мость | СОУ | | Ка че ст во | Усп е ва е мость | СОУ | | Кач еств о | Усп е ва е мость | СО У |
| 5 | 1 | 37 % | 84% | 45% | 2 | 44% | 94% | 51% | 2 | 32 % | 79% | 44% | 11 | 79% | 100 % | 79 % |
| 4 | 6 | | | | 6 | | | | 4 | | | | 4 | | | |
| 3 | 9 | | | | 9 | | | | 9 | | | | 4 | | | |
| 2 | 3 | | | | 1 | | | | 4 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

Все выпускники успешно справились с предложенными заданиями. Качество знаний наименьшее было 32% (пробный ОГЭ), затем наблюдается значительное повышение качества знаний: ОГЭ - 79%, средний уровень обученности (СОУ) также повысился по результатам ВКР, ПКР и пробного ОГЭ. Успеваемость стала стабильна – 100% - по результатам ОГЭ

Из 19 учащихся максимального количества баллов (7 баллов) по изложению набирали 4 обучающихся. Не все учащиеся правильно определили микротемы текста, 2 учащихся не смогли правильно выделить абзацы, поэтому нарушилась последовательность изложения текста и по третьему критерию снижены баллы.

Тестовые задания для выпускников оказались достаточно лёгкими для выполнения. Очень сложными оказались задания 3 (синтаксический анализ), 4 допустили ошибки, а также задание 5 (орфографический анализ), справилась только 4 обучающихся.

Выпускникам на выбор были представлены сочинения 9.1 – на лингвистическую тему, 9.2 – ответить на вопрос по тексту, 9.3 – объяснить лексическое значение слова, например: что такое милосердие? Почти все учащиеся выполняли сочинение 9.3, 1 обучающийся — сочинение 9.2. С творческим заданием ученики справились неплохо: объяснили значение слов, привели аргументы из текста и примеры из жизненного опыта. Конечно, нельзя сказать, что речь выпускников очень бедна, но строение сочинения выдерживают все.

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых, однотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложений и сочинений, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Рекомендации:

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Результаты Единого государственного экзамена (ЕГЭ-2023)

Анализируя выбор выпускниками учебных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ в 2023 году можно сделать следующие выводы:

1. В 2022/23 году ЕГЭ сдавали 1 обучающийся по следующим предметам: русский язык (1 чел.), математика профильный уровень (1 чел.), физика (1 чел.)

ЕГЭ (профильный уровень) математика

В соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2022-2022 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ЕГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 11 классе, а так же собрания обучающихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях школьного методического объединения учителей математики, физики и информатики. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и кабинете были оформлены стенды «ЕГЭ - 2023». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по математике. При подготовке справки использовались результаты основной волны ЕГЭ в июне 2023 года.

Анализ результатов итоговой аттестации 2022-2023 учебного года в форме ЕГЭ по математике.

В 2022 — 2023 учебном году в 11 классе к итоговой аттестации был допущен 1 ученик Кириченко Никита, Саликов Данил не был допущен к итоговой аттестации в связи с академической задолженностью

Анализ результатов итоговой аттестации 2022-2023 учебного года в форме ЕГЭ по математике.

| <i>Число выпускников, 11 класса</i> | <i>Число выпускников, проходивших ГИА в форме ЕГЭ по математике профильного уровня</i> | <i>Число выпускников, окончивших школу на «4» и «5» из числа, сдававших ЕГЭ по математике</i> |
|-------------------------------------|--|---|
| 2 | 1 | 1 |

Первичный балл: 12

Тестовый балл: 66

Минимальный проходной (тестовый) балл: 27

Средний тестовый балл по району: 53,79

Из анализа видно, что затруднение у Никиты вызывало два задания: нахождение значения выражения и на производную функции.

В заданиях 12-18 за которые обучающиеся могут получить более 1 балла, Никита решил правильно тригонометрическое уравнение (задание №12), а набрал один балл в 18 задании. К выполнению других заданий он не приступил.

Вывод:

Анализ ЕГЭ показывает, что при подготовке обучающихся необходимо **особое внимание уделить решению заданий** на геометрический и физический смысл производной (№7), решению геометрических задач на построение сечения в многогранниках (№13), решению логарифмических и показательных неравенств (№14), решению практических задач на сложные проценты (№15).

На основании выше изложенного, **рекомендуется:**

1. Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.
2. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
4. Обратить внимание на формирование у обучающихся общеучебных и простейших математических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.
5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене.
6. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
7. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.

8. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности обучающихся на основе деятельностного подхода обучения, необходимого для выполнения заданий, требующих комплексного подхода.

Для обеспечения более качественной подготовки учащихся к ЕГЭ в течение двух лет была организована внеурочная деятельность (2 часа каждый учебный год) за счет кружка «Избранные вопросы математики»; дополнительные и индивидуальные консультации и занятия. На уроках и при проведении контрольных работ учащимся предлагались задания в формате ЕГЭ. В течение учебного года с целью более качественной подготовки к ЕГЭ на уроках использовались материалы демоверсии по математике, задания сборников по подготовке к единому государственному экзамену. Обучающиеся 11 класса приняли участие в пробных муниципальных тестированиях по предмету в форме ЕГЭ (профильный уровень) в сентябре, декабре 2022 года, пробном ЕГЭ по математике (профильный уровень) в марте 2023 года.

Были обеспечены необходимые информационные условия подготовки к ЕГЭ: проведены общешкольные и классные родительские собрания, разъяснительная работа с учащимися, обучающие занятия по заполнению бланков ЕГЭ, инструктивные совещания с классным руководителем и учителями - предметниками. В школе был оформлен и постоянно обновлялся уголок «Аттестация 2023», обучающиеся были обеспечены учебными пособиями для подготовки к ЕГЭ.

Реализация плана организационной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ в 2022-2023 учебном году.

План подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2021-2022 уч.г. включал в себя:

- организационные вопросы;
- работу с педагогическим коллективом;
- с родителями;
- с обучающимися.

В плане организационной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ выделялись следующие составляющие готовности к сдаче экзаменов:

- информационная готовность (знания о правилах поведения на экзамене, правилах заполнения бланков и т. д.);
- предметная готовность (качество подготовки по математике, умение выполнять задания КИМов);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Работа учителя-предметника

Основными направлениями работы учителя-предметника по подготовке к государственной итоговой аттестации были изучение и анализ КИМов, проведение индивидуальных и групповых консультаций по предмету, обучение и тренировка по заполнению бланков ответов ЕГЭ, работа с Интернет-ресурсами, информирование выпускников о последних изменениях и особенностях ЕГЭ по предмету, приобретение литературы (с грифом ФИПИ) для подготовки к итоговой аттестации.

Учитель проводил индивидуальные и групповые консультации по предмету. Расписание дополнительных занятий и консультаций было доведено до сведения родителей обучающихся в сентябре учебного года. Положительным моментом стало использование ИОМ по подготовке к экзаменам в течение всего учебного года.

Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по физике в 11 классе 2022-23г

Критерии оценки

| Оценка | Первичные баллы | Баллы |
|---------------|------------------------|--------------|
| 5 | 37-54 | 68-100 |
| 4 | 25-36 | 53-67 |
| 3 | 10-24 | 36-52 |

Сдавал ЕГЭ по физике 1 выпускник (50% списочного состава).

Первичный балл: 24

Тестовый балл: 52

Минимальный проходной (тестовый) балл: 36

Поэлементный анализ работы: в таблице представлены результаты обучающегося по выполнению заданий первой части ЕГЭ по физике:

| № | Ф И | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | Всего баллов 1 части |
|------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------------|
| Максимальное кол — во баллов | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 34 |
| 1 | Кириченко Никита | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 |

Анализ выполнения заданий 1-23 показал, что обучающийся хорошо справился с заданиями по темам «Механика» (задания №1 - №6), набрав 8 баллов из 9 баллов; «Молекулярная физика» (задания №7 - №11) и плохо справился с заданиями по теме «Электродинамика» (задания №13 - №17). Также Никита хорошо выполнил интегрированные задания на линии 20 и 21, включающие в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики. Из второй части Никита решал задание №25, но выполнил его не верно.

Рекомендации:

1. Уделять внимание системе итогового повторения и индивидуальным формам работы с обучающимися.

Эффективнее организовывать итоговое повторение, особое внимание уделить разделу «Электродинамика» и решению задач второй части.

2. Уделять больше внимания проведению в течение года тренировочных и диагностических [работ с целью корректировки знаний обучающихся](#), ликвидации пробелов знаний, объективной оценки собственных знаний учащимися.

3. Увеличить долю самостоятельной, в том числе практической, работы обучающихся. Например, при проведении контрольных [работ использовать качественные задачи](#), при решении которых обучающиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

Результаты работы

| Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | Качество знаний | СОУ | Средний балл |
|--------------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------------|------|--------------|
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 100% | 5 |

За верное выполнение всех заданий работы можно получить максимально 59 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).

Все учащиеся преодолели минимальный порог, необходимый для положительной оценки.

| | | | | | | | |
|----|---------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| | не преодолели порог | 0-23 б. | 24-35 б. | 36-56 б. | 57-72 б. | 73-80 б. | 81-100 б. |
| 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Результаты работы:

Критерии оценивания сочинения

1. Содержание сочинения

| | | Кол-во уч-ся, справившихся с заданием | | | | | | % выполнения |
|-----------|---|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| | | 0б. | 1б. | 2б. | 3б. | 4б. | 5б. | |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 0 | 1 | - | - | - | - | 100% |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100% |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 0 | 1 | - | - | - | - | 100% |
| К4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 0 | 1 | - | - | - | - | 100% |

2. Речевое оформление сочинения.

| | | Кол-во уч-ся, справившихся с заданием | | | % выполнения |
|-----------|--|---------------------------------------|-----|-----|--------------|
| | | 0б. | 1б. | 2б. | |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | 0 | 0 | 1 | 100% |
| К6 | Точность и выразительность речи | 0 | 0 | 1 | 100% |

3. Грамотность.

| | | Кол-во уч-ся, справившихся с заданием | | | | % выполнения |
|------------|---|---------------------------------------|-----|-----|-----|--------------|
| | | 0б. | 1б. | 2б. | 3б. | |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 0 | 0 | 0 | 1 | 100% |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |
| К9 | Соблюдение языковых норм | 0 | 0 | 1 | - | 100% |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 0 | 0 | 1 | - | 100% |
| К11 | Соблюдение этических норм | 0 | 1 | - | - | 100% |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 0 | 1 | - | - | 100% |

Анализ итогов выполнения заданий 1 –ой части

Рассмотрим типичные ошибки выполнения заданий 1 части. Мы выделили те задания, с которыми выпускник не справился:

1. Ошибки, связанные с определением средств связи предложений в тексте (задание 1), орфоэпическими нормами (задание 4).
2. Правописание приставок (задание 10);
3. Пунктуационная подготовка обучающегося выше орфографической. Следует обратить внимание на то, что многие методические просчёты при изучении **синтаксиса и пунктуации** связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при пунктуационном и синтаксическом анализе выпускниками допускаются ошибки.
 - Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с предложениями (задание 18).

Анализ итогов выполнения заданий 2 части работы

Выпускник успешно справился с написанием сочинения. По всем критериям получен максимальный балл, за исключением К8 (Пунктуационные нормы): обучающийся допустил 3-4 ошибки

Рекомендации:

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе обще учебные умения работы с книгой.
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Работа с обучающимися

Работа с самими выпускниками осуществлялась постоянно. Кроме подготовки учащихся по математике, проводилась организационная работа по ознакомлению с порядком, процедурой, правилами и особенностями проведения итоговой аттестации в текущем учебном году, изменениями в КИМах по математике. Все диагностические работы по математике выпускники 11 классов выполняли на образцах бланков ЕГЭ, постепенно отрабатывая навыки их правильного заполнения. Сами задания предлагались в виде КИМов по предмету. Елена Григорьевна Лопина, проводя индивидуальные и групповые консультации для обучающихся, широко использовала материалы тренировочных и диагностических работ системы СтатГрад, сайта «Решу ЕГЭ. Сдам ГИА», сайта «Алекс Ларин», сайта «math 100. ru» и др.

Работа с родителями

Классным руководителем совместно с администрацией школы были проведены родительские собрания: «О порядке и проведении государственной итоговой аттестации обучающихся 11-го класса, путях взаимодействия родителей и детей в вопросах подготовки к успешной сдаче экзаменов»; «Информация о последних изменениях в нормативных документах по проведению ЕГЭ. Инструкция для участников ЕГЭ. О тренировочных диагностиках, новых демоверсиях по предметам»; «Рекомендации педагога-психолога по подготовке к итоговой аттестации в форме ЕГЭ»; «О результатах диагностических и тренировочных работ по выбору. О правилах и сроках подачи заявлений на участие в ЕГЭ в 2023 году. О памятках для участников ГИА».

Работа с сайтом школы

Оперативно обновлялась информация на сайте школы: инструкция для участников ГИА, нормативные документы по процедуре ГИА; телефоны «Горячей линии»; расписание дополнительных занятий и

консультаций; сайты и ссылки для подготовки к ГИА; советы психолога выпускникам и родителям и др.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

Результаты работы

| Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | Качество знаний | СОУ | Средний балл |
|--------------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------------|------|--------------|
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 100% | 5 |

Анализ итогов выполнения заданий 1 –ой части

Рассмотрим типичные ошибки выполнения заданий 1 части.

1. Ошибки, связанные с определением средств связи предложений в тексте (задание 1), орфоэпическими нормами (задание 4).
2. Правописание приставок (задание 10);
3. Пунктуационная подготовка обучающегося выше орфографической. Следует обратить внимание на то, что многие методические просчёты при изучении синтаксиса и пунктуации связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при пунктуационном и синтаксическом анализе выпускниками допускаются ошибки.

- Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с предложениями (задание 18).

Анализ итогов выполнения заданий 2 части работы.

Выпускник успешно справился с написанием сочинения. По всем критериям получен максимальный балл, за исключением К8 (Пунктуационные нормы): обучающийся допустил 3-4 ошибки

Рекомендации:

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Выводы:

1. Стабильные результаты с повышением динамики показал Кириченко Никита **81 6**

Результаты ЕГЭ предметов по выбору

Сдавал ЕГЭ по физике 1 выпускник (50% списочного состава).

Первичный балл: 24

Тестовый балл: 52

Минимальный проходной (тестовый) балл: 36

Поэлементный анализ работы: в таблице представлены результаты обучающегося по выполнению заданий первой части ЕГЭ по физике:

| № | ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | Всего баллов 1 части |
|-------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------------------|
| Максимальное кол — во баллов | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 34 |
| 1 | Кириченко | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 |

Результатом этой деятельности являются достижения обучающихся школы, призовые места в предметных олимпиадах, победы в конкурсах, результаты обученности обучающихся.

Результат школьного этапа областной олимпиады школьников

| предмет | Фактическое количество участников | Количество победителей | Количество призёров | Количество победителей и призёров | В % от общего количества участников |
|--------------------------|-----------------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Литература | 16 | 1 | 2 | 3 | 19% |
| Русский язык | 21 | 4 | 11 | 15 | 72% |
| Английский язык | 18 | 1 | 3 | 4 | 22% |
| Астрономия | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 10 | 0 | 2 | 2 | 20% |
| География | 8 | 0 | 2 | 2 | 25% |
| Информатика | 4 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| История | 13 | 1 | 1 | 2 | 15% |
| Математика | 11 | 0 | 3 | 3 | 27% |
| Обществознание | 10 | 2 | 3 | 5 | 50% |
| ОБЖ | 10 | 1 | 1 | 2 | 20% |
| Технология | 10 | 1 | 6 | 7 | 70% |
| Физика | 3 | 0 | 1 | 1 | 33% |
| Физкультура | 10 | 2 | 1 | 3 | 30% |
| Химия | 4 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| ИТОГО (общее количество) | 151 | 13 | 36 | 49 | 32% |

Для проверки олимпиадных работ в школе были созданы предметные комиссии.

Для проведения мероприятия проведена подготовка: составлены списки обучающихся, принимающих участие в олимпиаде; собраны заявления родителей обучающихся об ознакомлении с Порядком проведения Всероссийской олимпиады, размещенном на официальном сайте МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» и согласия на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка, а также его олимпиадной работы в сети «Интернет»; определены члены жюри и председатели; передана информация организатору этапа олимпиады.

Задания предоставлялись муниципальными предметными комиссиями. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам осуществлялись жюри согласно приказу № 60 от 01.09.2022 г.

В соответствии с приказом по школе МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» от 01.09.2022 № 61 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году». с целью поиска, поддержки, развития творческого потенциала одарённых детей в школе в октябре 2022 года было организовано проведение школьного этапа олимпиад по базовым дисциплинам. Олимпиада проводилась по общеобразовательным предметам в установленные сроки.

Имеющаяся в школе **нормативно-правовая база организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников** достаточна для организации и проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников:

Протоколы школьных олимпиад по предметам.

Положение о проведении муниципальных и школьных олимпиад по предметам.

График проведения олимпиады.

Справка об итогах школьного этапа олимпиады.

Олимпиадные задания включали тесты, ответы на теоретические вопросы, требующие краткого ответа с обоснованием, задачи базового и повышенного уровня, направленные на проверку усвоения теоретического материала и навыков решения задач.

Все задания можно разделить на типы:

1. повышающие степень информированности по предмету (энциклопедичность),
2. направленные на определение степени владения обучающимися основными мыслительными операциями (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, систематизация);
3. задания, связанные с применением новых знаний, способов деятельности на основе творческого поиска.

Всего в олимпиаде по 17 предметам приняли участие 32 школьника, что составляет (42% от общего числа обучающихся 3-11 классов). Необходимо отметить, что большинство обучающихся принимали участие в нескольких олимпиадах.

Таблица 1. Количество участников школьного этапа ВсОШ в разрезе предметов

| № | Предмет | Количество участников | | | | | | | | | Кол-во участников школьного этапа |
|----|---------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------------------------|
| | | 3 кл | 4 кл | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл | |
| 1 | Английский язык | 0 | | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 0 | 19 |
| 2 | Астрономия | 0 | | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 3 | Биология | 0 | | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 16 |
| 4 | География | 0 | | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 3 | 0 | 11 |
| 5 | Информатика | 0 | | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| 6 | История | 0 | | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 13 |
| 7 | Литература | 0 | | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 11 |
| 8 | Математика | 4 | 3 | 2 | 6 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | 25 |
| 9 | Обществознание | 0 | | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 | 1 | 0 | 11 |
| 10 | ОБЖ | 0 | | 0 | 0 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 14 |
| 11 | Русский язык | 4 | 2 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 3 | 0 | 27 |
| 12 | Технология | 0 | | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| 13 | Физика | 0 | | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 14 | Физкультура | 0 | | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 10 |
| 15 | Химия | 0 | | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 16 | Литературное чтение | | 3 | | | | | | | | |
| 17 | Окружающий | | 4 | | | | | | | | |
| | ИТОГО: | 8 | 12 | 17 | 28 | 30 | 41 | 26 | 27 | 1 | 182 |

Анализируя данные таблицы, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: английский язык – 19 чел., русский язык – 27 чел., математика – 25 чел.;
- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: химия-4 человека, физика- 3 чел.; информатика-4 человека
- обучающиеся школы не приняли участие в олимпиадах по предметам: право
- наибольшее количество участников школьного этапа ВсОШ (многоразовый охват) наблюдается в 5,6,7,9, и 10 классах.

Таблица 3. Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в разрезе предметов

| № | Предмет | Кол-во победителей и призеров |
|----|---------------------|-------------------------------|
| 1 | Английский язык | 2 |
| 2 | Астрономия | 0 |
| 3 | Биология | 2 |
| 4 | География | 2 |
| 5 | Информатика | 0 |
| 6 | История | 2 |
| 7 | Литература | 2 |
| 8 | Математика | 5 |
| 9 | Обществознание | 2 |
| 10 | ОБЖ | 2 |
| 11 | Русский язык | 9 |
| 12 | Технология | 7 |
| 13 | Физика | 0 |
| 14 | Физкультура | 3 |
| 15 | Химия | 0 |
| 16 | Литературное чтение | 1 |
| 17 | Окружающий | 2 |
| | ИТОГО: | 36 |

Анализируя данные таблицы, следует сделать вывод:

1. Наиболее высокий процент победителей и призеров школьного этапа ВсОШ представлен по предметам: технология, русский, математика
2. Процент победителей и призеров школьного этапа ВсОШ ниже среднего отмечается по всем остальным предметам.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВсОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилась количество обучающихся имеющих нулевой процент выполнения олимпиадных заданий, вместе с тем такие учащиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

2. Краткое описание проблем, связанных с организацией и проведением школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году».

- перечень актуальных проблем;

Анализируя результаты школьного этапа олимпиады можно сделать вывод, что большинство обучающихся владеют только базовым уровнем знаний.

К одной из причин затруднений у обучающихся можно отнести нехватку надпрограммных знаний, невысокий уровень кругозора, низкий уровень подготовки обучающихся к выполнению нестандартных заданий. Большинство обучающихся немотивированны к выполнению сложных заданий. Присутствуют ошибки в самих заданиях. Решения в некоторых заданиях не совпадают с ответами.

К актуальным проблемам можно отнести такие проблемы как:

- большая загруженность обучающихся;

- участие одного обучающегося в нескольких олимпиадах;
 - недостаток времени для качественной подготовки к олимпиадам;
 - низкая мотивация у обучающихся к участию в олимпиадах;
 - недостаточная подготовленность участников к участию в олимпиаде;
 - слабая работа педагогов по выявлению и развитию творческой одаренности обучающихся;
 - отсутствие методов стимулирования к высоким знаниям.
- перечень необходимых изменений (предложений) по повышению эффективности участия обучающихся в школьном этапе.

1. Уделять достаточное внимание поддержке талантливых и одарённых детей.
2. Проводить качественную диагностику и психологическое сопровождение одарённых обучающихся.
3. Учет интересов детей
4. Отработка типичных ошибок через урочные и внеурочные задания.
5. Продумать методы стимулирования одаренных обучающихся.
6. Эффективное педагогическое и психологическое сопровождение одаренных обучающихся.
7. Создание творческих лабораторий для эффективной подготовки обучающихся к олимпиадам.

3. Краткое описание работы с одаренными детьми при их подготовке к участию в школьном этапе олимпиады.

| Традиционные формы работы с одаренными детьми | Инновационные формы работы с одаренными детьми | Деятельность муниципальных центров по работе с одаренными детьми |
|--|---|--|
| Индивидуальные консультации учителей-предметников, индивидуальные задания на дом с последующим разбором ошибок | Онлайн-тесты | - |
| Отработка заданий повышенного уровня сложности | Участие в конкурсном движении («Русский медвежонок», «Пегас») | План работы с одаренными детьми |
| Дополнительные задания по предметам | | Введение профильных классов |
| Индивидуальные занятия | Проектная деятельность | Психологическое сопровождение одаренных обучающихся |
| Активная работа на каждом уроке | Работа на платформе Учи. ру | |
| Викторины, конкурсы, игры | Участие в онлайн- олимпиадах | |
| Дополнительные задания по предметам | | |
| Факультативные курсы, курсы по выбору, кружки, секции. | | |
| Предметные недели | | |

4. Данные о количестве обучающихся 4 классов - участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

| Предмет | Количество участников (чел.) | Количество победителей (чел.) | Количество призеров (чел.) |
|---------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| математика | 3 | 0 | 1 |
| окружающий мир | 4 | 0 | 2 |
| литературное чтение | 3 | 0 | 1 |
| русский язык | 2 | 0 | 2 |
| ВСЕГО | 12 | 0 | 6 |

5. Данные о количестве обучающихся 3 класса – участника школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

| Предмет | Количество участников (чел.) | Количество победителей (чел.) | Количество призеров (чел.) |
|--------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| математика | 4 | 0 | 3 |
| русский язык | 4 | 0 | 3 |
| ВСЕГО | 8 | 0 | 6 |

Общее количество обучающихся в образовательной организации 188

Количество школьников 3 классов 11

Количество школьников 4 классов 11

Количество школьников 5-11 классов 119

Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по годам

| Учебный год | | | | | |
|------------------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 2020-2021 | | 2021-2022 | | 2022-2023 | |
| Количество участников* | Доля от количества обучающихся, % | Количество участников* | Доля от количества обучающихся, % | Количество участников* | Доля от количества обучающихся, % |
| 39 | 31 | 32 | 25 | 36 | 28 |

*обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады учитывается один раз

Вывод: в 2022-2023 году наблюдается небольшое увеличение количества участников школьного этапа олимпиады в сравнении с прошлыми годами, это обусловлено осознанным выбором учащихся и их родителей, а также большая загруженность детей различными мониторинговыми работами (ВПР, работы по выбору предметов-все в одно и тоже время), многие дети не смогли принять участие в олимпиадах по причине болезни.

Не было увеличения количества участников школьного этапа олимпиады можно еще объяснить тем, что в этом учебном году был более жесткий отбор желающих участвовать в олимпиаде. Отрадно отметить по предметам биология, ОБЖ произошло увеличение количества победителей и призеров, по сравнению с прошлым годом.

Для улучшения результатов олимпиады необходимо проводить дифференцированную работу на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, предлагать задания повышенной сложности, развивающими творческие способности обучающихся.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показало, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВсОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось количество обучающихся имеющих нулевой процент выполнения олимпиадных заданий, вместе с тем такие обучающиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном этапе ВсОШ по учебным предметам, рассмотреть на заседании МО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2022-2023 учебного года;

- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет- ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Классным руководителям:

- довести до сведения родителей (законных представителей) итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Ерохиной Т.А. обеспечить контроль:

- за качественной, системной подготовкой обучающихся к участию в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предметам в 2023- 2024 учебном году;

- за отслеживанием результатов участия школьников в олимпиадах различного уровня.

Общий вывод:

1. Школьный этап ВсОШ 2022-2023 учебного года был проведен в соответствии с Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников.

2. По итогам школьного этапа за три года выявлена проблема в повышении активности участия обучающихся в Олимпиаде по общеобразовательным предметам: астрономия, английский язык, физика, информатика и ИКТ, химия.

Кроме этого обучающиеся школы с удовольствием участвуют в международных олимпиадах и конкурсах.

Учащиеся 1-4 классов стали участниками интеллектуальных областных олимпиад, во всероссийском конкурсе по русскому языку «Русский медвежонок-языкознание для всех» 2023 года, по математике «Смарт Кенгуру- 2023». Обучающиеся начальных классов не только стали активными участниками конкурсов разного уровня, но и заняли призовые места. Педагогам Костюковой Т.В., Богодуховой И.А., Скурыдиной Л.П. были присланы Благодарственные письма от имени регионального оргкомитета игры - конкурса, ГАУДО ООДТДМ им. В.П. Поляничко за успешную организацию участия учащихся в областных и всероссийских дистанционных метапредметных олимпиадах.

С целью необходимости разнообразить формы работы с этими учащимися на уроках, осуществляя дифференцированный и индивидуальный подход в обучении, активно привлекая их к поисковой и творческой деятельности, для них были организованы и проведены следующие мероприятия:

2 класс:

В 2022-2023 учебном году участниками

- ✓ Всероссийского математического конкурса «Смарт Кенгуру- 2023 года» стали обучающиеся 2 класса: Евдовская Ева, Суханов Матвей, Попов Дмитрий, Московская Надежда, Медведева Александра, Меремьянина Анна, Махаматов Мухаммадали, Утарбаева Амина, Беляшова Дарья, Маклашов Саша;
- ✓ V Всероссийского творческого конкурса «Золотая осень» Фараджов Хусейн в номинации «Стихотворение» занял 2 место, а в номинации «Рисунок» - 3 место; Всероссийском детском творческом конкурсе «Мой папа -лучше всех» обучающиеся 2 класса Евдовская Ева 1 место, Беляшова Дарья 2 место, Маклашов Александр 1 место, Попов Дмитрий 2 место, Фараджов Хусейн 2 место, Медведева Александра 2 место, Меремьянина Анна 1 место ;
- ✓ Международного игрового конкурса «Человек и природа» на тему «Сказки о временах года» обучающиеся 2 класса Евдовская Ева 2 место, Суханов Матвей 2 место, Маклашов Александр 1 место, Московская Надежда 2 место, Медведева Александра 2 место, Меремьянина Анна 1 место, Махаматов Мухаммадали 2 место;

- ✓ Международного творческого конкурса «Наследники Победный - 2023» в номинации «Танцевальная постановка» конкурсная работа «Маков цвет» коллектив «Задоринка» обучающихся 2 класса (Евдовская Ева, Беляшова Дарья, Медведева Александра, Московская Надежда) награжден Дипломом за 3 место;
- ✓ Школьного конкурса «За безопасный мир!» Суханов Матвей, Медведева Александра, Евдовская Ева, Попов Дмитрий, Утарбаев Арлан, Фараджов Хусейн, Разумова Дарья, Утарбаева Амина;
- ✓ Международного конкурса «Мой край - моя родина» в номинации «Художественная фотография» Евдовская Ева (3 место);
- ✓ Сайта учи.ру участники олимпиады по финансовой грамотности Попов Дима, Беляшова Дарья, Маклашов Саша, Суханов Матвей;
- ✓ Международного игрового конкурса «Человек и природа» на тему «На воде и под водой» Суханов Матвей, Попов Дима, Беляшова Дарья, Маклашов Саша, Медведева Саша, Евдовская Ева, Утарбаев Арлан, Меремьянина Анна, Минибаев Витя, Махаматов Мухаммадали, Московская Надя, Утарбаева Амина, Назарова Вика;
- ✓ Всероссийского исторического конкурса «Золотое руно-2023 года» «Герои Отечества» Евдовская Ева, Маклашов Саша, Попов Дима, Утарбаев Арлан, Суханов Матвей, Беляшова Дарья, Меремьянина Анна;
- ✓ Всероссийский детский творческий конкурс «Дорога безопасности»;
- ✓ Международной олимпиады «Инфоурок» весенний сезон 2023 по математике;
- ✓ Международной олимпиады «Инфоурок» весенний сезон 2023 по русскому языку;
- ✓ Международной олимпиады «Инфоурок» весенний сезон 2023 по окружающему миру.

5 класс принимали активное участие в различных акциях: “Мы помним Беслан”, “Герои Оренбуржья”, “Памяти жертвам холокоста и блокадного Ленинграда”, «За Россию! За президента!», в честь Дня Победы участвовали в акциях “Рисуем Победу”, (Жаданов Артём, Калашников Вася, Желудков Владислав, Киданова Яна, Тельнова Саша), «Вальс Победы», «Минута памяти 2023» (Калашников Вася) . Калашников Вася занял 2 место в областной дистанционной олимпиаде «История моей страны».

Ребята принимали активное участие не только в школьных мероприятиях

Жаданов Артём, Скрипник Данил и Калашников Вася участвовали в онлайн-олимпиаде «Космос и Оренбуржье!», посвященной Дню космонавтики.

А в областном конкурсе буктрейлеров «Прочти! Не пожалеешь!» в номинации «Моя любимая книга» группа ребят (Тельнова Саша, Петрова Катя и Желудков Влад) заняли первое место.

В 2021-2022 учебном году обучающиеся 4 класса принимали участие в онлайн-олимпиадах на платформе “Учи.ру”.

“Безопасные качественные дороги” 6 человек (Жаданов Артём, Калашников Вася, Желудков Влад, - получили дипломы победителя. Панкина Катя - похвальную грамоту, а Панов Илья и Тельнова Саша - сертификаты участников).

Онлайн-олимпиада по математике “BRICS MATH.COM+” - 4 человека (Жаданов Артём и Калашников Вася получили диплом победителя, Панкина Катя - похвальные грамоты.

Всероссийская онлайн-олимпиада по экологии (1 чел) – Калашников Вася (диплом победителя).

Петрова Катя и Калашников Вася стали победителями и призерами математического конкурса «Смарт – Кенгуру - 2023» и Международного конкурса по литературе «ПЕГАС». А в конкурсе по русскому языку «Русский Медвежонок – языкознание для всех» Жаданов Артём стал победителем, а Терещенко Арина призёром.

Обучающиеся 5 класса принимали участие в школьном этапе всероссийской олимпиады по русскому языку (Жаданов А.), по окружающему миру – Калашников Вася, и по математике (Жаданов Артём и Калашников В.) А в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады младших школьников по русскому языку 1 место в районе занял Жаданов Артём, по математике Калашников Вася.

Ребята принимали активное участие в различных образовательных марафонах на платформе “Учи.ру”: “Космические приключения”, “Эра роботов” (1 место в школе), “Воздушная осень” (2 место в школе), “Навстречу знаниями” (2 место в школе), «Многовековая Юрга» (Калашников Вася 1 место). Самыми активными участниками этих марафонов были Жаданов Артём (3 раза он был признан лучшим учеником школы по итогам месяца), Калашников Вася, Панкина Катя и Петрова Катя.

Второй год ученики школы принимают участие в международном конкурсе «СмартКенгуру»,

цель которого состоит в том, чтобы поощрить интерес школьников к математике, показать им её привлекательную сторону. Всего среди обучающихся 5 — 10 кл участвовала 29 человек. Обучающиеся 1 класса (12 чел) участвовали в конкурсе «Смартик — 2023».

Результаты:

Котов Сергей (5кл) — 1 место в школе, 1 место в районе; Петрова Катя (5кл) — 1 место в школе, 1 место в районе; Буробин Савелий (6 кл) — 1 место в школе, 2 место в районе и 26 место в регионе; Терещенко Яна (7 кл)— 1 место в школе, 2 место в районе и 17 место в регионе; Костюкова Алеся (8Б кл) — 1 место в школе, 1 место в районе; Игизов Нурсултан (10кл) - 1 место в школе, 1 место в районе и 6 место в регионе.

Одним из методов работы с одаренными детьми является участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах. Обучающиеся принимали участие в дистанционных олимпиадах, проводимых образовательным центром «Сириус».

На платформе Учи. ру победители всероссийской онлайн – олимпиады по математике: Бробин Савелий, Буробин Толя, Федяев Егор, 6 класс. Лопина Анастасия ученица 7 класса стала победителем Всероссийской онлайн — олимпиады Учи.ру по математике 1-11 кл. основной тур, февраль 2023. Победители всероссийской онлайн – олимпиаде по финансовой грамотности и предпринимательству для 1 - 9 классов на платформе Учи.ру. Март 2023 год: Буробин Анатолий, Буробин Савелий, Федяев Егор, 6 класс; Костюкова Алеся, Позднякова Софья, Антропов Артем, Костюков Александр, Жигулева Екатерина, 8^б класс. Сертификаты участника получили: Мардеев Азат (8^бкл), Скрыпник Валера (8^бкл), Лукин Андрей (8^бкл) . Нетегов Андрей 8б кл), Юркевич Марина (7кл), Лопина Анастасия(7кл) получили похвальную грамоту.

Сравнение результативности выступления обучающихся школы на Всероссийской олимпиаде школьников, в различных конкурсах в 2022-2023 учебном году с результатами 2021-2022 учебного года указывают на заметную динамику.

Проблемное поле.

1. Не смотря на наличие позитивной динамики в 2022-2023 учебном году в результативности выступления обучающихся на олимпиадах и мероприятиях муниципального и регионального уровней, учителям школы необходимо далее осуществлять индивидуальную работу с одаренными детьми по раскрытию их потенциальных способностей.
2. Обучающиеся старших классов теряют интерес к олимпиадной работе и мероприятиях различного уровня.
3. Психолого-педагогическое сопровождение способных и одаренных детей.
4. Не отлажен механизм межведомственного взаимодействия, способствующий развитию одарённых детей, росту их творческого и интеллектуального потенциала.

Перспективы развития.

1.Использование для повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиадам имеющиеся в школе ресурсы (информационные, методические, содержательные, кадровые, материально-технические).

2.С целью совершенствования деятельности школы с детьми, мотивированными на успешную учёбу и развитие, необходимо продолжить вовлечение их в деятельность, направленную на развитие элементов научного мировоззрения, общего кругозора, внутренней культуры, познавательной активности и исследовательских навыков учащихся.

Мониторинг достижений.

4 класс.

Анализ входной мониторинговой работы по русскому языку в 4 классе.

| № п/п | Ф.И. ученика | Баллы за диктант | | | Грамматические задания | | | | Всего балло в | оценка |
|-------|----------------|------------------|------------|--------------|---------------------------|---------------|---------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | орфография | пунктуация | Всего баллов | Главные члены предложения | Частички речи | Написаны проверочных слов | Звонкие звуки | | |
| 1 | Гончаров Артём | 4 | 3 | 7 | 1 | 3 | 1 | 1 | 7/ 6 | 5/4 |

| | | | | | | | | | | |
|----|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| 2 | Евдовский Слава | 3 | 3 | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6/6 | 4/4 |
| 3 | Журавлев Артём | 2 | 3 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5/3 | 4/2 |
| 4 | Кондурова Валерия | 4 | 3 | 7 | 1 | 3 | 1 | 1 | 7/6 | 5/4 |
| 5 | Константинов Миша | 4 | 3 | 7 | 1 | 3 | 2 | 1 | 7/7 | 5/5 |
| 6 | Котов Сергей | 3 | 3 | 6 | 1 | 3 | 1 | 0 | 6/5 | 4/4 |
| 7 | Минибаева Карина | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4/3 | 3/2 |
| 8 | Минибаева Кристина | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5/6 | 4/4 |
| 9 | Назаров Денис | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3/2 | 2/2 |
| 10 | Чернявский Савелий | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4/4 | 3/3 |
| 11 | Юркевич Вика | 3 | 3 | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 6/4 | 4/3 |

Дата выполнения: 15 сентября 2022 г.

Выполнял работу весь класс. Два ученика Минибаева Карина и Назаров Денис занимаются по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.1. Эти дети пропускают много уроков по болезни поэтому они показали такие знания. Эти обучающиеся относятся к группе риска.

| Оценка | Диктант | Грамматические задания |
|---------------------|---------|------------------------|
| "5" | 3 | 1 |
| "4" | 5 | 5 |
| "3" | 2 | 2 |
| "2" | 1 | 3 |
| Успеваемость | 90% | 72% |
| Качество знаний | 72% | 54% |
| Степень обученности | 64 % | 49 % |
| Средний балл | 3.91 | 3.36 |

Основные ошибки .

При написании диктанта были допущены ошибки:

1. Парные по звонкости глухости- 2 человека.
2. Написание разделительного мягкого знака- 3 человека.
3. Написание жи-ши- 2 человека.
4. Написание безударных гласных в корне- 3 человека.
5. Безударное окончание имен существительных - 1 человек.

При выполнении грамматических заданий были допущены ошибки :

1. Подбор проверочных слов -7 человек не смогли подобрать проверочные слова для непроизносимых согласных.
2. Определение звонких согласных звуков - 2 человека.

Можно сделать следующие выводы. Материал программы по русскому языку в целом усвоен. Однако, следует обратить внимание на ошибки допущенные учащимися в контрольной работе. По результатам проведённого входного мониторинга и устранения пробелов в знаниях планирую:

включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение учебного года, а также:

усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст большую стабильность и системность;

грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок;

проводить тренинг по предупреждению ошибок;

уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных программой.

Анализ мониторинговой работы по русскому языку за 1 полугодие в 4 классе.

| № п/п | Ф.И. ученика | Баллы за диктант | | | Грамматические задания | | | | Всего баллов | оценка |
|-------|--------------------|------------------|------------|--------------|---------------------------|------------|--------------------------------|------------------------|--------------|--------|
| | | орфография | пунктуация | Всего баллов | Главные члены предложения | Части речи | Определение падежа и склонения | Разбор слов по составу | | |
| 1 | Гончаров Артём | 4 | 3 | 7 | 1 | 3 | 3 | 3 | 7/10 | 5/5 |
| 2 | Евдовский Слава | 3 | 3 | 6 | 1 | 1 | 3 | 1 | 6/6 | 4/3 |
| 3 | Журавлев Артём | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4/1 | 3/2 |
| 4 | Кондурова Валерия | 4 | 3 | 7 | 1 | 2 | 3 | 2 | 7/8 | 5/4 |
| 5 | Константинов Миша | 4 | 3 | 7 | 0 | 3 | 2 | 2 | 7/7 | 5/4 |
| 6 | Котов Сергей | 3 | 3 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 6/7 | 4/4 |
| 7 | Минибаева Кристина | 2 | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5/3 | 4/2 |
| 8 | Чернявский Савелий | 2 | 3 | 5 | 1 | 0 | 2 | 2 | 5/5 | 4/3 |
| 9 | Юркевич Вика | 3 | 3 | 6 | 1 | 0 | 2 | 2 | 6/5 | 4/3 |

Дата выполнения: 16 декабря 2022 г.

Выполняли работу 9 обучающихся из класса. Не выполняли работу 2 ученика из-за болезни. Это Минибаева Карина и Назаров Денис. Не справились с выполнением грамматических заданий 2 ученика (Журавлёв Артем и Минибаева Кристина). Эти дети пропускают много уроков по болезни поэтому они показали такие знания. Эти обучающиеся относятся к группе риска.

| Оценка | Диктант | Грамматические задания |
|---------------------|---------|------------------------|
| "5" | 3 | 1 |
| "4" | 5 | 3 |
| "3" | 1 | 3 |
| "2" | | 2 |
| Успеваемость | 100% | 77,78% |
| Качество знаний | 88,89% | 44,44% |
| Степень обученности | 72,89 % | 48 % |
| Средний балл | 4.22 | 3.33 |

Основные ошибки .

При написании диктанта были допущены ошибки:

1. Пропуск, замена букв - 2 человека.
2. Непроизносимые согласные в корне - 1 человек.
3. Написание жи-ши- 2 человека.
4. Написание безударных гласных в корне- 5 человека.
5. Написание падежных окончание имен прилагательных - 1 человек.

При выполнении грамматических заданий были допущены ошибки :

1. Определение главных членов предложения - 2 человека.
2. Определение частей речи - 7 человек.
3. Определение у имен существительных склонение и падеж - 6 человек.
4. Разбор слов по составу - 8 человек.

Можно сделать следующие выводы. Материал программы по русскому языку в целом усвоен. Однако, следует обратить внимание на ошибки допущенные учащимися в контрольной работе. По результатам проведённого мониторинга и устранения пробелов в знаниях планирую:

включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок (определение частей речи, склонение и падеж имен существительных, разбор слов по составу).

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение учебного года, а также:

усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст большую стабильность и системность;

грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок;

проводить тренинг по предупреждению ошибок;

уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных программой.

Анализ входной мониторинговой работы по математике в 4 классе.

| № п / п | Ф.И. | № 1 | | | | | | | | | | № 2 | | | | | | № 3 | | № 4 | | | | | | | | | | № 5 | | Все го баллов | Оце нка |
|---------|-------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|---|---|-----|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|----|---------------|---------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0 | 1 | | | |
| 1 | Гончаров Артем | | | | | | | | | | 10 | | | | | | 5 | 0 | | | | | | | | | | 7 | | 1 | 23 | 5 | |
| 2 | Евдовский Славя | | | | | | | | 9 | | | | | | | | 6 | 0 | | | | | | | | | 7 | | 1 | 23 | 5 | | |
| 3 | Журавлев Артем | 0 | | | | | | | | | | | | | 2 | | | 0 | | | | | | | | | 7 | | 1 | 10 | 2 | | |
| 4 | Кондурова Валерия | | | | | | 6 | | | | | | | | | | 6 | 1 | | | | | | | | | 7 | | 1 | 21 | 4 | | |
| 5 | Константинов Миша | | | | | | | | | | 10 | | | | | | 6 | 0 | | | | | | | | | 7 | | 1 | 24 | 5 | | |
| 6 | Котов Сергей | | | | | | | | | | 10 | | | | | | 6 | 0 | | | | | | | | | 7 | | 1 | 24 | 5 | | |

Справились полностью- 7 чел.,
Ошибки в вычислении - 4 чел.,
Сравнение чисел:
Справились: 1 чел.,
Не справились: 10 чел.,

Можно сделать следующие выводы. Материал программы по математике в целом усвоен. Однако, следует обратить внимание на ошибки допущенные учащимися в контрольной работе. По результатам проведённого входного мониторинга и устранения пробелов в знаниях планирую: включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, особенно с детьми повторить тему величины.
Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение учебного года, а также:

- усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст большую стабильность и системность;
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок;
- проводить тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных программой.

Анализ контрольной работы за 1 полугодие по математике обучающихся 4 класса

В классе -12 обучающихся. Работу писали – 10.Отсутствовали: Панов Илья, Тельнова Саша

| Оценка | Кол-во |
|-----------------|--------|
| «5» | 1 |
| «4» | 6 |
| «3» | 1 |
| «2» | 2 |
| Успеваемость | 80% |
| Качество знаний | 70% |
| Обученность | 55,2% |

Основные ошибки:

- устные случаи деления трёхзначного числа на однозначное;
- письменные приёмы деления трёхзначного числа на однозначное (деление столбиком);
- при выполнении третьего задания (нахождение периметра и площади) допустили ошибки в вычислениях, а также перепутали величины ;
- при решении задачи 4, один обучающийся не приступал к выполнению задания, 7 человек допустили ошибку в вычислениях;
- допустили ошибки при сравнении единиц времени 3 человека.
- к выполнению 6 задания не приступали 9 человек.

Подтвердили свои знания в основном все обучающиеся.

- Жаданов Артём (понижил качество знаний с «5» на «4»), Журкина Катя, Скрыпник Данил (понижили качество знаний с «3» на «2»).

Причины: Журкина Катя часто пропускает занятия по причине болезни и поэтому многие темы плохо усвоены. Скрыпник Данил – пробелы в знаниях, невнимательность. Жаданов Артём - невнимательность, волнение.

В классе -12 обучающихся

Работу писали – 10

Отсутствовали: Журкина Катя, Скрыпник Данил

| Оценка | Кол-во |
|-----------------|--------|
| «5» | 1 |
| «4» | 5 |
| «3» | 2 |
| «2» | 2 |
| Успеваемость | 80% |
| Качество знаний | 60% |
| Обученность | 52,4% |

Основные ошибки:

- при решении задачи №1 неправильно выбрали первое и второе действие (2 человека);
- при выполнении задания №3 письменные приёмы деления многозначного числа на однозначное (деление столбиком с нулями в частном) допустили ошибки 6 человек;
- при выполнении задания №4 основная ошибка была допущена при переводе единиц времени и единиц площади;
- при выполнении задания №5 (нахождение периметра и площади) не написали ответ 7 человек ;
- при выполнении задания № не приступал к выполнению 1 человек, не выполнили 2 действие – 4 человека.

Подтвердили свои знания в основном все обучающиеся.

- Калашников Вася (понижил качество знаний с «5» на «4»), Киданова Яна и Панов Илья (понижили качество знаний с «3» на «2»)(Болели больше недели).
- Причины понижения качества знаний пропуски занятий по причине болезни, из-за невнимательности и волнения.
- Не до конца усвоили приёмы деления многозначных чисел на однозначное, когда в записи частного есть нули.

Аналитическая справка по итогам входной диагностической работы по математике обучающихся 9-го класса

В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 26.08.2022 № 01-21/1189 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2022/2023 учебном году», от 21.09.2022 № 01-21/1307 «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 9-х классов в 2022 году» и приказом управления образования, опеки и попечительства Октябрьского района от 27.09.2022 №183 «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 9 классов была проведена входная мониторинговая контрольная работа по математике в 9-х классах в формате ОГЭ по текстам министерства образования Оренбургской области..

Цель: проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить уровень усвоения девятиклассниками учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в 2022-2023 учебном году

При проведении работы использовались контрольные измерительные материалы. Продолжительность входной работы составляла 3 часа 55 минут.

При проверке работ оценивались знания обучающихся по математике, алгебре и геометрии.

Таблица 1

Результаты входной мониторинговой работы обучающихся 9 класса

| Вид контрольной работы | Кол-во выпускников, выполнявших работу | Математика | |
|-------------------------------------|--|------------|-------------|
| | | % «2» | % «4» и «5» |
| Входная МР за 9 кл 2022-2023уч. год | 19 | 26,3 | 5,3 |

Входная мониторинговая работа по математике в 9 классе общеобразовательных организаций района проведена по текстам министерства образования Оренбургской области.

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. Работа состояла из 17 заданий по алгебре и 8 заданий по геометрии. Максимальный балл за работу – 31.

Таблица 2

Шкала перевода баллов в отметку по математике

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|------------------------|-----|--|---|---|
| Диапазон баллов | 0-7 | 8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 22 – 31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |

Таблица 3

| № задания | <i>Основные проверяемые требования к математической подготовке</i> | % выполнения задания |
|-----------|--|----------------------|
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 57,9 |
| 2. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 36,8 |
| 3. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 15,8 |
| 4. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 10,5 |
| 5. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 78,9 |
| 6. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 42,1 |
| 7. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 63,2 |
| 8. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 57,9 |
| 9. | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 42,1 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 5,3 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | 15,8 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 57,8 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 31,6 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь | 26,3 |

| | | |
|--|---|--|
| | использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | |
|--|---|--|

В результате выполнения обучающимися 9 класса входной контрольной работы более половины обучающихся справились с заданиями по алгебре №1, №5, №7, №8, №12. Затруднение вызвали задания №3, №4, №10, №11

| № задания | <i>Основные проверяемые требования к математической подготовке</i> | % выполнения задания |
|-----------|---|----------------------|
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 68,4 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 21,1 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 31,6 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 42,1 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 47,4 |

Затруднения вызвали по геометрии задания №16 и №17

К решению заданий повышенного уровня сложности №20, №21, №22 большинство обучающихся не приступило.

Задача №23 1 балл за решение получили 1 человек

Задача №24: 1 балл за решение задачи получил 1 человек

С геометрической задачей №25 ни кто не справился.

Анализ выполнения заданий входной мониторинговой работы показывает, что обучающиеся по-прежнему слабо владеют общематематическими навыками. Работа над осмысленным чтением текста заданий, верным пониманием сути задаваемых вопросов, контроль и самопроверка во избежание вычислительных ошибок способны повлиять не только на качество выполнения заданий базового уровня сложности, но и других заданий. У обучающихся не сформирован навык действий с иррациональными числами, слабо сформирован навык решения рациональных уравнений и систем уравнений, не сформировано умение выполнять переход от графической модели к алгебраической.

Рекомендации учителю:

-Необходимо продолжить и скорректировать работу по подготовке к сдаче экзамена в формате ГИА, регулярно проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;

- Совершенствовать вычислительные навыки учащихся: действия с целыми числами, дробями.

- Отработать с учащимися темы по алгебре «Функции и графики функций», «Преобразование алгебраических выражений», «Применение формул сокращенного умножения», «Решение неравенств»;

- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций;

– совершенствовать формы работы с высокомотивированными обучающимися, работать над формированием у них умений применять знания в сложной, нестандартной ситуации;

– определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой математической подготовки, которые реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения.

– совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей;

- планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя устный счёт, индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся и т. п;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков. Работать над осознанным усвоением материала, выработкой прочных вычислительных навыков, уделив особое внимание решению простейших уравнений, преобразованию выражений, применению свойств арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, определению координаты точки пересечения графиков функций, решению текстовых и планиметрических задач.
- регулярно ученикам задавать задания на развитие математической грамотности учащихся, особое внимание уделять осмысленному чтению условия задачи.
- учесть детальный анализ ошибок, допущенных обучающимися конкретной общеобразовательной организации при организации подготовки выпускников к ГИА.

**Аналитическая справка
о результатах мониторинговой работы за первое полугодие по математике
обучающихся 9 класса МБОУ «Булановская СОШ им.И.И.Таранова»**

В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 26.08.2022 № 01-21/1189 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2022/2023 учебном году», от 21.09.2022 № 01-21/1307 «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 9-х классов в 2022 году» и приказом управления образования, опеки и попечительства Октябрьского района от 27.09.2022 №183 «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 9 классов была проведена мониторинговая работа за первое полугодие по математике в 9-х классах в формате ОГЭ по текстам министерства образования Оренбургской области..

Цель: проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить уровень усвоения девятиклассниками учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в 2022-2023 учебном году

Сроки проведения: 10.12.2022 г.

При проведении работы использовались контрольные измерительные материалы. Продолжительность входной работы составляла 3 часа 55 минут.

Работу писали — 20 чел (100%)

Качество знаний — 30%

Успеваемость — 90 %

Таблица 1

**Результаты мониторинговой работы за первое полугодие
обучающихся 9-го класса**

| Вид контрольной работы | Кол-во выпускников, выполнявших работу | Математика | |
|--|--|------------|-------------|
| | | % «2» | % «4» и «5» |
| МР за первое полугодие 9 кл 2022-2023уч. год | 20 | 10 | 30 |

Таблица 2

Шкала перевода баллов в отметку по математике

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|------------------------|-----|---|--|--|
| Диапазон баллов | 0-7 | 8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 22 – 31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |

**Показатель доли выполнения заданий по алгебре
(базовый уровень) обучающимися 9-го класса**

| № задания | Основные проверяемые требования к математической подготовке | % выполнения задания |
|-----------|--|----------------------|
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 85 |
| 2. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 65 |
| 3. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 70 |
| 4. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 55 |
| 5. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 70 |
| 6. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 60 |
| 7. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 85 |
| 8. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 35 |
| 9. | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 60 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 45 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | 70 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 15 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 65 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 45 |

В результате выполнения обучающимися 9-го класса мониторинговой работы более половины обучающихся справились с заданиями по алгебре базового уровня сложности №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №9, №11, №13. Затруднение вызвали задания №8, №10, №12, №14.

| № задания | Основные проверяемые требования к математической подготовке | % выполнения задания |
|-----------|---|----------------------|
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 55 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 45 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 60 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 85 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 60 |

Как видно по диаграмме, затруднение у учеников вызвало задание №16.

С заданием по алгебре повышенного уровня сложности №20 справились только 15% девятиклассников, набрав 1 балл из двух.

С заданиями по алгебре №21. №22 не справился ни кто.

С геометрической задачей №23 полностью не справился ни кто, 1 ученица набрала 1 балл.

С геометрической задачей №24 и №25 ни кто не справился.

Анализ выполнения заданий мониторинговой работы показывает, что обучающиеся испытывают затруднения при вычислении и преобразовании алгебраических выражений, при решении задач на вероятность и осуществлении практических расчётов по формулам.

В целях устранения отмеченных недостатков и организации качественной подготовки к государственной итоговой аттестации 2023 года учителям-предметникам необходимо:

- сделать четкий анализ по каждому ученику, скорректировать работу по ИОМ и систематизировать работу с учащимися группы «риска» по отработке выявленных пробелов в знаниях;

- совершенствовать формы работы с высокомотивированными обучающимися, работать над формированием у них умений применять знания в сложной, нестандартной ситуации;

- определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой математической подготовки, которые реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения.

- планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя устный счёт, индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся и т. п;

- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков. Работать над осознанным усвоением материала, выработкой прочных вычислительных навыков, уделив особое внимание решению простейших уравнений, преобразованию выражений, применению свойств арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, определению координаты точки пересечения графиков функций, решению текстовых и планиметрических задач.

- регулярно ученикам задавать задания на развитие математической грамотности учащихся, особое внимание уделять осмысленному чтению условия задачи.

**Входная мониторинговая работы по русскому языку в 10 классе.
В классе 11 человек, выполняли работу 11 учащихся**

| класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся, писавших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | успеваемость | Качество |
|-------|---------------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|
| 10 | 11 | 11 | | | | | 100 % | 73% |

Анализ изложения (часть 1)

| | Критерии оценивания | Кол-во баллов | |
|--------|--|---------------|--|
| К 1 | Содержание изложения | | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 | |
| К 2 | | | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста | 3 | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста | 2 | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста | 1 | |
| | Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 | |
| К 3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | |

Анализ изложения показал, что не все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (73 %), 27 % упустили более 1 микротемы. Это разрушило целостность текста и привело к ошибкам при передаче основной информации. Случаи неиспользования приемов компрессии не наблюдаются (0 %).

82% обучающихся не допустили в написании изложения логических ошибок и верно разделили текст на абзацы. 2 обучающихся (18%) не смогли верно определить абзацы в изложении и /или допустили более 2-х логических ошибок.

Анализ части 2

Допущенные ошибки

| № заданий | Тема | Количество учащихся, справившихся с заданием |
|-----------|--------------------------------------|--|
| 2 | Синтаксический анализ предложений | 4 |
| 3 | Пунктуационный анализ | 8 |
| 4 | Синтаксический анализ словосочетаний | 9 |
| 5 | Орфографический анализ | 6 |
| 6 | Анализ содержания текста | 10 |
| 7 | Анализ средств выразительности | 7 |
| 8 | Лексический анализ | 0 |

Анализ показывает, что при выполнении заданий 2 части трудности у обучающихся возникли при выполнении синтаксического анализа предложений (только 36% справились с заданием) и с лексическим анализом (ни один обучающийся не выполнил верно это задание)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.3) – 11 чел.

| | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во учащихся | % |
|----|---|---------------|-----------------|-----|
| К1 | Толкование значения слова | | | |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 | 5 | 45% |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 6 | 55% |
| | Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 0 | 0% |
| К2 | Наличие примеров-аргументов | | | |
| | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | 9 | 82% |
| | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 | 0 | 0% |
| | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | 1 | 9% |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 1 | 9% |
| К3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | | | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – | 2 | 10 | 91% |

| | | | | |
|--------|--|---|---|-----|
| | логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | | | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 0 | 0% |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 1 | 9% |
| К 4 | Композиционная стройность | | | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 9 | 82% |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 2 | 18% |
| | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | 0 | 0% |

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающихся справились с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Но у 9% обучающихся возникли затруднения, связанные со смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью сочинения, а также с композиционной стройностью.

Анализ грамотности и фактической точности речи

| | Критерии оценивания | Кол-во балло в | Кол-во уч-ся | % |
|-----|--|----------------|--------------|-----|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | | | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 | 6 | 55% |
| | Допущено две-три ошибки | 1 | 3 | 27% |
| | Допущено четыре и более ошибки | 0 | 2 | 18% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | | | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 3 | 27% |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 | 1 | 9% |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 | 7 | 64% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | | | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 | 8 | 73% |

| | | | | |
|-----|---|---|----|-----|
| | Допущено две ошибки | 1 | 1 | 9% |
| | Допущено три и более ошибки | 0 | 2 | 18% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | | | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 10 | 91% |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 | 1 | 9% |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 | 0 | 0% |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | | | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 8 | 73% |
| | Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 | 3 | 37% |
| | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | 0 | 0% |

Выводы.

Большая часть класса владеет навыками написания изложения. Некоторые обучающиеся еще допускают ошибки при построении текста одну и более логических ошибок, неправильно разграничивают микротемы.

По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники достаточно хорошо справились с выполнением заданий этой части.

Выполняя задания 9.3. обучающиеся не все справились с определением понятия с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассникам.

Показатели по критериям ГК 1 – ГК 2 свидетельствуют о низком уровне пунктуационной грамотности большей части обучающихся.

Предложения.

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2-8. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты.

Отрабатывать навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений.

Составить план индивидуальных занятий и организовать индивидуальные консультации со слабыми обучающимися.

Результаты мониторинговой работы в форме ЕГЭ по русскому языку за I полугодие в 10 классе

Результаты работы

| Кол-во учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | Качество знаний | СОУ | Средний балл |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------------|-----|--------------|
| 10 | 1 | 2 | 7 | 0 | 100% | 30% | 48% | 3, 4 |

Краткая характеристика работы

Каждый вариант работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий работы можно получить максимально 58 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).

Все учащиеся преодолели минимальный порог, необходимый для положительной оценки.

| Всего обуч-ся | не преодолели порог | 0-23 б. | 24-35 б. | 36-56 б. | 57-72 б. | 73-80 б. | 81-100 б. |
|---------------|---------------------|---------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 10 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 1 | 0 |

Результаты работы:

| № п/п | Задания | Количество уч-ся, выполнивших верно задание | % |
|-------|---|---|------|
| 1 | Средства связи предложений в тексте | 10 | 100% |
| 2 | Лексическое значение слова | 4 | 40% |
| 3 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей | 1 | 10% |
| 4 | Орфоэпические нормы (расстановка ударения) | 1 | 10% |
| 5 | Лексические нормы | 10 | 100% |
| 6 | Лексические нормы | 8 | 80% |
| 7 | Морфологические нормы | 8 | 80% |
| 8 | Синтаксические нормы. | 0 баллов | 80% |
| | | 1 балл | |
| | | 2 балла | |
| | | 3 балла | |
| 9 | Правописание корней | 9 | 90% |
| 10 | Правописание приставок | 8 | 80% |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи | 4 | 40% |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 7 | 70% |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 5 | 50% |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 3 | 30% |
| 15 | Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи | 4 | 40% |
| 16 | Знаки препинания в простом осложненном предложении (однородные члены) | 4 | 40% |

| | | | | |
|----|--|----------|---|-----|
| 17 | Знаки препинания в предложении обособленными членами | | 5 | 50% |
| 18 | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с предложениями | | 4 | 40% |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | | 6 | 60% |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. | | 5 | 50% |
| 21 | Пунктуационный анализ | | 6 | 60% |
| 22 | Текст как речевое произведение. Целостность текста. | | 8 | 80% |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи. | | 6 | 60% |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты | | 6 | 60% |
| 25 | Средства связи предложений в тексте. | | 7 | 70% |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности. | 0 баллов | 3 | 70% |
| | | 1 балл | 3 | |
| | | 2 балла | 1 | |
| | | 3 балла | 3 | |

Критерии оценивания сочинения

1. Содержание сочинения

| | | Кол-во уч-ся, справившихся с заданием | | | | | | % выполнения |
|-----------|---|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| | | 0б. | 1б. | 2б. | 3б. | 4б. | 5б. | |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 4 | 5 | - | - | - | - | 55% |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 55% |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 5 | 4 | - | - | - | - | 44% |
| К4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 8 | 1 | - | - | - | - | 11% |

2. Речевое оформление сочинения.

| | | Кол-во уч-ся, справившихся с заданием | % выполнения |
|--|--|---------------------------------------|--------------|
| | | | |

| | | | | | |
|-----------|--|-----|-----|-----|------|
| | | 0б. | 1б. | 2б. | |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | 0 | 4 | 5 | 100% |
| К6 | Точность и выразительность речи | 1 | 4 | 4 | 88% |

3. Грамотность.

| | | Кол-во уч-ся, справившихся с заданием | | | | % выполнения |
|------------|---|---------------------------------------|-----|-----|-----|--------------|
| | | 0б. | 1б. | 2б. | 3б. | |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3 | 0 | 3 | 3 | 66% |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 4 | 4 | 0 | 1 | 55% |
| К9 | Соблюдение языковых норм | 3 | 4 | 2 | - | 66% |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2 | 0 | 7 | - | 77% |
| К11 | Соблюдение этических норм | 0 | 9 | - | - | 100% |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 3 | 6 | - | - | 66% |

Анализ итогов выполнения заданий 1 –ой части

Рассмотрим типичные ошибки выполнения заданий 1 части. В Анализе ПМР выделены те задания, с которыми справилось менее 50% учащихся:

1. Ошибки, связанные с определением средства связи предложений в тексте (задание 1);
2. Ошибки, связанные с лексическими нормами (задание 2), информационной обработкой письменных текстов различных стилей (задание 3).
2. Ошибки, связанные с правописанием суффиксов различных частей речи (задание 11), слитным, дефисным, отдельным написанием слов (задание 14), Н - НН в суффиксах различных частей речи (задание 15);
7. Пунктуационная подготовка обучающихся находится также на низком уровне. Следует обратить внимание на то, что многие методические просчёты при изучении **синтаксиса и пунктуации** связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при пунктуационном и синтаксическом анализе выпускниками допускаются ошибки.
 - Знаки препинания в простом осложнённом предложении (однородные члены)(задание 16);
 - Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с предложениями (задание 18)

Анализ итогов выполнения заданий 2 части работы

Проблемой для выпускников остается умение определять проблему текста (СК1). Соответственно обучающиеся испытывают серьёзные затруднения при комментировании проблемы и выявлении смысловой связи между примерами в комментарии (СК2), а также не сумели отразить позицию автора исходного текста (СК3). Остается не усвоенным умение аргументировать собственное мнение по проблеме (СК4).

Рекомендации:

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей;
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;

- чаще обращаться к работе над сочинением;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Аналитическая справка

о результатах входной диагностической работы по математике обучающихся 10-го класса МБОУ «Булановская СОШ им. И.И. Таранова» Октябрьского района по материалам ГИА-9

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 26.08.2022 № 01-21/1189 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2022-2023 учебном году», регламентами работ на этапе подготовки к входным контрольным работам по математике в 10 классах в Региональной информационной системе «Оценка образовательных достижений обучающихся Оренбургской области» (РИС ООДО) была проведена входная диагностическая работа по математике в 10-м классе в форме ГИА-9 по текстам министерства образования Оренбургской области.

Цель: оценить уровень усвоения учебной программы обучающихся 10 класса по данному предмету за 5-9 классы.

Сроки проведения: 29.09.2022

Во входной диагностической работе по математике приняли участие 10 (90,9 %) обучающихся 10-го класса школы.

Таблица 1

Результаты контрольного среза обучающихся 10-го класса школы

| Вид контрольной работы | Кол-во выпускников, выполнявших работу | Математика | |
|---------------------------------------|--|------------|-------------|
| | | % «2» | % «4» и «5» |
| Входная КР за 10 кл 2021-2022 уч. год | 10 | 0 | 40 |

Из таблицы видно, что результаты входной работы средние. Характеристика результатов за контрольную работу (ВДР) позволяет сделать вывод о необходимости продолжения работы учителя математики над пробелами в знаниях обучающихся.

Диагностическая работа по математике в 10-х классах общеобразовательных организаций области проведена по текстам ГБУ министерства образования Оренбургской области.

Работа содержала 25 заданий: часть 1 - 19 заданий, часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

На выполнение работы по математике отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Работа была направлена на проверку качества усвоения программного материала по математике 5-9 класса.

Таблица 2

Система оценивания

| № задания | №1 - №19 | №20 - №25 |
|-----------|------------|------------|
| Баллы | По 1 баллу | По 2 балла |

Таблица 3

Критерии выставления отметок по математике

| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-----------------|-------|--------|---------|---------|
| Диапазон баллов | 0 – 7 | 8 – 14 | 15 – 21 | 22 – 32 |

Таблица 4

Средний балл выполнения заданий

| | | |
|------------------------|----------------------|-------------------------|
| | | |
| Название ОО | Класс, литера | ср. балл ВДР (29.09.22) |
| МБОУ "Булановская СОШ" | 10 | 16,7 |

Максимальный балл за работу 32. По школе средний балл выполнения заданий – 16,7,
В итоге в целом с работой справились 10(100 %) обучающихся школы, принимавших участие в ВДР.

Анализируя полученные результаты за входную диагностическую работу, мы делаем вывод, что % неудовлетворительных результатов обусловлен слабыми знаниями материала 5-9 классов. Причины неудовлетворительной оценки за работу следующие: непрочные знания у обучающегося, неумение анализировать условие задания, невнимательность, низкая вычислительная культура, не сформированы навыки самоконтроля.

Таблица 5

Анализ выполненных заданий позволил установить низкий уровень знаний выпускников 9 классов:

| № задания | Проверяемые умения | Процент учащихся, не справившихся с заданием ВКР (29.09.22) |
|-----------|---|---|
| 1 | 1. Анализ информации. 2. Навыки осмысленного чтения. | 0% |
| 2 | Умения выполнять вычисления и преобразования в практической деятельности и повседневной жизни | 10% |
| 3 | 1. При работе с рисунком не умеют анализировать информацию 2. Не умеют находить расстояние по указанному маршруту | 20 % |
| 4 | 1. При работе с рисунком не умеют анализировать условие задачи. 2. Не умеют находить время, затраченное на дорогу из одного села до другого | 50% |
| 5 | Умения исследовать простейшие математические таблицы для более дешевого набора продуктов Умения находить на сколько % увеличится пробег автомобиля, если заменить колеса | 10% 50% |
| 6 | Умения выполнять вычисления и преобразования с десятичными дробями | 10% |
| 7 | Умения работать с координатной прямой. | 10% |
| 8 | Умения найти значение выражения с корнями. | 40% |
| 9 | Умения решать квадратные уравнения | 20% |
| 10 | Умения исследовать модели реальных ситуаций с использованием аппарата вероятности | 0 % |
| 11 | Умения читать и анализировать графики функций. | 40% |
| 12 | Умения рассчитывать стоимость по известной формуле | 0% |
| 13 | Умения решать квадратичные неравенства | 80% |
| 14 | Умения осуществлять практические расчеты по формулам. | 40% |
| 15 | Умения находить высоту и медиану треугольника | 20% |

| | | |
|----|---|-----|
| 16 | Умения решать геометрические задачи с нахождением сторон прямоугольного треугольника, вписанного в окружность | 50% |
| 17 | Умения находить углы равнобедренной трапеции | 60% |
| 18 | Умения находить площадь фигуры, изображенной на клетчатой бумаге. | 0% |
| 19 | Умения распознавать ошибочные заключения. | 10% |

К решению заданий повышенной сложности из части №2 приступало 60% десятиклассников. Максимальный балл во 2 части набрал Игизов Нурсултан(8 баллов)

Анализ выполнения заданий входной контрольной работы показывает, что половина обучающихся владеют общематематическими навыками на среднем уровне. Работа над внимательным чтением текста заданий, верным пониманием сути задаваемых вопросов, контроль и самопроверка во избежание вычислительных ошибок способны повлиять не только на качество выполнения заданий базового уровня сложности, но и других заданий. Обучающиеся при работе с рисунком не умеют анализировать информацию; не умеют при работе с таблицами анализировать условие задачи и извлекать нужную информацию. 80% обучающихся не умеют решать квадратичные неравенства.

Полученный результат показал неплохой уровень владения геометрическим материалом, но 40% обучающихся затрудняются в нахождении углов равнобедренной трапеции, 20% неправильно записали ответ(используя символ градуса)

Рекомендации

В целях устранения отмеченных недостатков и организации качественной подготовки к государственной итоговой аттестации 2024 года

учителю-предметнику Евлампьевой В.А. необходимо:

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для каждого обучающегося и систематизировать работу с классом по отработке выявленных пробелов в знаниях;
Сроки: до 05.11. 2022 года
- Совершенствовать формы работы с высокомотивированными обучающимися(Игизов Н., Тесля О.), работать над формированием у них умений применять знания в сложной, нестандартной ситуации;
Сроки: постоянно
- Совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей.
- Провести коррекцию знаний обучающихся и ликвидацию у них имеющихся пробелов знаний по изученным темам в основной школе.
- Планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя устный счёт, индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся и т. п.
Сроки: постоянно
- Уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков. Работать над осознанным усвоением материала, выработкой прочных вычислительных навыков.
Сроки: постоянно

Результаты мониторинговой работы за 1 полугодие по математике для обучающихся 10 класса МБОУ «Булановская СОШ им.И.И. Таранова» (2022-2023 уч. год)

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 26.08.2022 № 01-21/1189 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2022-2023 учебном году», регламентами работ на этапе подготовки к контрольным работам по математике в 10 классах в Региональной информационной системе «Оценка образовательных достижений обучающихся Оренбургской области» (РИС ООДО), 14 декабря 2022 года проводилась полугодовая мониторинговая работа по математике в 10 классе с использованием контрольно-измерительных материалов.

Цель работы: проверить состояние знаний, умений, навыков выпускников по пройденному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить уровень усвоения выпускниками учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в 2022-2023 учебном году.

Предметно-методическая комиссия состояла из учителей математики школы, имеющих первую квалификационную категорию.

В полугодовой контрольной работе по математике в 10-м классе участвовали 11 (100%) выпускников школы.

Анализ результатов выполнения заданий проводился с учетом наличия различных групп участников контрольной работы.

Таблица 1.

Распределение участников по выделенным группам (по школе)

| Группа | Первичный балл | Характеристика группы | Полугодовая (14.12.22) | |
|--------------------------|----------------|--|---------------------------|-------------|
| | | | Численность группы (чел.) | %участников |
| I (низкий уровень) | 0-4 | Обучающиеся, не обладающие математическими умениями на базовом, общественно значимом уровне (группа риска, требующая особого внимания и контроля) | 0 | 0% |
| II (допустимый уровень) | от 5 до 10 | Обучающиеся, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для сдачи ЕГЭ профильного уровня (рекомендуется подготовка к базовому уровню ЕГЭ) | 9 | 81,82% |
| III (переходный уровень) | от 11 до 14 | Обучающиеся, успешно освоившие базовый курс математики, фактически близкие к следующему уровню подготовки. Это участники, имеющие шансы на переход в следующую группу по уровню подготовки. Рекомендуется подготовка к профильному уровню ЕГЭ до перераспределения на базовый и профильный уровни ЕГЭ по итогам срезов | 1 | 9,09% |
| IV(повышенный уровень) | от 15 до 21 | Обучающиеся, освоившие курс математики, имеющие достаточный уровень математической подготовки для сдачи экзамена на профильном уровне | 1 | 9,09% |
| V(высокий уровень) | от 21 до 31 | Обучающиеся, имеющие уровень подготовки, достаточный для подготовки к сдаче профильного уровня с результатом не менее 85 баллов | 0 | 0% |

Следует отметить, что в этом году обучающиеся 10-го класса показали неплохие результаты в полугодовой мониторинговой работе..

По итогам полугодовой мониторинговой работы все обучающиеся 10 класса школы справились с работой и не вошли в группу риска, требующей особого внимания и контроля, т.к. на данный момент их знания соответствуют допустимому(9 уч-ся), переходному уровню(1 уч-ся) и повышенному(1 уч-ся) уровню. Ни один обучающийся не показал знания на высоком уровне.

Анализ результатов контрольных срезов по заданиям

Следующая таблица представляет распределение участников ЦМР в разрезе выполнения заданий 1-11, за которые начисляется по одному первичному баллу.

Таблица 2

| |
|--|
| Количество обучающихся, набравших определенное количество баллов |
|--|

| | задание 1 | | задание 2 | | задание 3 | | задание 4 | | задание 5 | | задание 6 | | задание 7 | | задание 8 | | задание 9 | | задание 10 | | Задание 11 | |
|----------------------------------|-----------|-----|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
| | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| МБОУ "Буланов ская СОШ" | 0 | 1 | 1 | 10 | 1 | 10 | 3 | 8 | 1 | 10 | 1 | 10 | 2 | 9 | 3 | 8 | 1 | 10 | 7 | 4 | 4 | 7 |
| % | 0 | 100 | 9,1 | 90,9 | 9,1 | 90,9 | 27,3 | 72,7 | 9,1 | 90,9 | 9,1 | 90,9 | 18,2 | 81,8 | 27,3 | 72,7 | 9,1 | 90,9 | 63,6 | 36,4 | 36,4 | 63,6 |

Анализируя данные вышеприведенной таблицы выполнения ПМР, можно сказать, что:
Задание 2 было выполнено всеми, за исключением Игизова Н.

В 3 задании была допущена

Задания 2,3,5, 6, 9 были выполнены 90,9 % обучающимися 10 класса.

Задания 10, 11 не выполняла Лауфер Галина, 4 и 7 задания не выполняла Жаданова Ксения. Юлусова Т. не выполняла задания 5, 9, 10, 11. Атимайкин В. не выполнял 6-8, 10, 11 задания.

Задание 10 верно выполнили менее 50% обучающихся - (36,4%), 4 обучающихся неверно нашли ответ в этом задании.

К выполнению заданий 2 части приступали 3 обучающихся – Журкин Роман, Восканян Михаил и Игизов Нурсултан. К сожалению, Роман и Михаил не набрали баллов из-за ошибок при решении. Игизов Нурсултан при выполнении 12 задания(решение уравнения повышенной сложности) и 15 задания(банковская задача) набрал максимальные баллы(2 б) по каждому заданию. В 14 задании при решении неравенства потерял один интервал и набрал соответственно 1 балл.

Выводы и рекомендации

1. Из 11 заданий 1 части работы, по крайней мере 4 задания требовали знаний учащихся материала, который не был изучен(производная, её график, двугранные углы, тригонометрия)
2. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что достижение лучших показателей требует постоянного учета индивидуальных образовательных запросов и возможностей различных целевых групп обучающихся.
3. Задачей учителя является помощь в формировании индивидуальной траектории подготовки с учетом текущего уровня знаний.
4. Проведение ПМР в конце первого полугодия позволяет соотнести результаты конкретных выпускников с общими описаниями групп, приведенными выше, и выработать для них индивидуальные траектории подготовки к ЕГЭ.
5. Для обучающихся важным является закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий.

Публичный региональный зачет по геометрии в 8 классе.

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 01.04.2023 №01-21/411, «О проведении регионального публичного зачета по геометрии в 2023 году», в целях дальнейшего развития региональной системы оценки качества образования, мониторинга подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике, освоения образовательной программы по

геометрии и реализации новых форм оценки образовательных достижений обучающихся в 8 классе прошел публичный зачет по геометрии 11.05.23

Результаты зачета представлены в таблице:

| | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Критерии | 0-2 | 3 | 4 | 5-6 |
| Количество обучающихся | 0 | 14 | 6 | 0 |
| % | 0 | 70 | 30 | 0 |

Зачет проходил по билетам, утвержденным приказом МО. Всего предлагалось 15 билетов, в каждом билете по 4 вопроса: 1 – дать понятие геометрической фигуры и ее свойств; 2- доказать свойство элементов или признак фигуры; 3- задача на нахождение величин геометрических фигур; 4- задача повышенного уровня требует комплексного применения нескольких геометрических фактов.

Результаты выполнения заданий: в таблице 2

| Результат выполнения заданий | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------|----------------------|----------|---------|----|----------------------|----------|-----|----------------------|----------|-----|----|---------------|
| Вопрос 1 | | | Вопрос 2 | | | | Вопрос 3 | | | Вопрос 4 | | | |
| 0 6 | 16 | Не прист упили | 0 6 | 16 | 26 | Не прист упили | 06 | 16 | Не прист упили | 06 | 16 | 26 | Не приступили |
| 0 | 20 | 0 | 0 | 19 | 0 | 1 | 1 | 19 | 0 | 0 | 6 | 1 | 13 |
| 0 % | 10 0 % | 0 | 0 | 95 % | 0 | 5% | 5% | 95% | 0 | 0 | 30% | 5% | 65% |

Результат выполнения заданий показывает, что обучающиеся (95 %) дают понятия геометрических фигур, могут назвать свойства фигур, свойства элементов, сделать чертеж. Кроме этого, около 95% смогли решить простую задачу на нахождение величин геометрических фигур. Однако, доказать теорему школьники не смогли. Лишь 5 % школьников выполнили верно задачу №4- смогли привести правильное полное решение с обоснованием и дать верный ответ; 30% восьмиклассников получили только 1 балл-выбрали верный путь решения, однако допустили ошибку в преобразованиях или привели недостаточное обоснование хода решения. 65% школьников не выполнили этого задания.

Результаты зачета показали, что не полностью развито наглядное представление и навык изображения фигур и простейших геометрических конфигураций при доказательстве теорем и в ходе решения задач. Поэтому при подготовке и проведении уроков уделять особое внимание обучению школьников грамотным логическим рассуждениям.

Сформировать устойчивую систему работы с обучающимися с повышенной мотивацией. Для успешного выполнения заданий повышенного уровня важным является решение в процессе обучения геометрии следующих дидактических проблем:

1. Овладение базовыми знаниями, умениями применять их в стандартной ситуации.
2. Формирование системных знаний об изучающихся в школьном курсе геометрических фигурах.
3. Знакомство с достаточно широким спектром ситуаций применения геометрических фактов.
4. Формирование гибкости мышления, способности анализировать предлагаемую конфигурацию и вычленять в ней части, рассмотрение которых позволяет найти путь решения задачи.

Муниципальный публичный зачет по геометрии в 7 классе

Публичный зачет по геометрии проходит по билетам.

На основном этапе в зачете приняли участие 13 обучающихся 7 класса, что составило 100 %.

Результаты публичного зачета по геометрии в 7-х классах:

| | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|------------------|--------------|
| | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость (%) | Качество (%) |
| 7 класс | 0 | 7 | 3 | 3 | 100 | 46 |

В 7 классе для изучения отдельным предметом выделяется «Геометрия». Результаты публичного зачета показали, что у обучающихся, получивших оценку «3» на зачете 54% за год сформированы знания по геометрии на низком базовой уровне, то есть у большинства обучающихся знание материала по геометрии за курс 7 класса на уровне заучивания теоретического материала, без наличия твердых практических навыков. На зачете эти обучающиеся не приводили доказательство теоремы и не приступали к 4 заданию. Это говорит о том, что обучающиеся придя в 8 класс, с недостаточно прочно сформированными теоретическими и практическими знаниями по геометрии, не смогут при решении задач оценивать логическую правильность рассуждения, распознавать ошибочные заключения, поэтому не смогут безошибочно решить геометрическую задачу.

Сравнение результатов публичного зачета с оценкой за 3 четверть текущего учебного года показало, что в среднем 61% обучающихся на зачете подтвердили оценку, выставленную за 3 четверть. 30% обучающихся, получили оценки выше того, что выставлено за 3 четверть, что может объясняться планомерной подготовкой к зачету.

Максимально на публичном зачете по геометрии можно было набрать 6 баллов, минимально – 3 балла.

Около 23% обучающихся получили на зачете максимальный балл.

Однако, несмотря на удовлетворительные результаты публичного зачета, 13% обучающихся на региональном экзамене или не справились или не приступили к выполнению геометрического задания №4, так как у них недостаточно отработаны практические навыки применения теоретических знаний.

Анализ успешности выполнения заданий указывает на то, что с первым заданием каждого билета справились 100% обучающиеся 7 класса.

Первое задание – это теоретический вопрос, в котором требовалось дать определение. Верные ответ оценивался в 1 балл. От 3% до 28% обучающихся при ответе на зачете теоретический вопрос вызвал затруднение. Наибольшие проблемы в теоретическом вопросе вызвало определение биссектрисы треугольника и определение вертикальных углов (обучающихся, отвечавших на данный билет не смогли дать определение).

При ответе на второе задание каждого билета необходимо было привести доказательство теоремы. 23% обучающихся получили максимальные 2 балла за второе задание, верно сформулировав теорему и представив ее доказательство. 77% обучающихся со вторым заданием на публичном зачете не справились. Наибольшая доля обучающихся при ответе на второе задание билета сформулировали теорему, но не смогли доказать или не приступили к доказательству теорем, тем самым получив только по 1 баллу. Наиболее сложным для обучающихся стало доказательство теоремы признака параллельности двух прямых по соответствующим углам и теоремы о внешнем угле треугольника.

Задание №3 оценивалось в 1 балл и требовало решения простой геометрической задачи. 100% с заданием успешно справились, но были вычислительные ошибки в решении, рассуждения были изложены верно. Наибольшее затруднение вызвало задание на применение признаков равенства треугольников.

В задании №4 каждого билета было предложена более сложная задача, для решения которой требовалось не только применение теоретических знаний, но и умение логически рассуждать, делать умозаключения. 2 балла обучающийся получал, если выбирал правильный путь решения, понятный путь рассуждения, давал верный ответ. Только от 23% обучающихся за ответ на 4 задание получили по 2 максимальных балла.

Вывод.

Анализ результатов публичного зачета по геометрии показал удовлетворительный уровень знаний обучающихся 7 класса по геометрии.

Анализ успешности решения заданий № 2, 4 выявил проблему неумения большинства обучающихся применять теоретические знания на практике. Нестабильность доли обучающихся, успешно справившихся с заданием №2 и не приступивших (или не справившихся) с заданием №4 говорит о том, что основная доля обучающихся 7б класса владеют теорией на уровне понятий, однако в большинстве случаев понятийный аппарат обучающихся не сформирован на уровне осознанного применения при решении задач. У обучающихся вызывает трудность выделить условие задачи, заключение, построение чертежа по условию задачи, составление плана решения, описание решения. Это позволяет сделать вывод, что уже в 7-х классах при формировании основных понятий по геометрии я буду больше внимания на уроках уделять формированию умений применять геометрические знания на практике. Но могу еще сказать, что качество знания по итогам зачета составляет 46%, это говорит о том что учащиеся планомерно готовились к публичному зачету и получили оценки «4» и «5»

Методическая работа

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Развитие профессиональной компетенции педагогов как одно из условий обеспечения качества образования». Были проведены педагогические советы:

- Непрерывное совершенствование уровня профессиональной компетенции педагога как условие и средство обеспечения нового качества образования»

«Обучение путем воспитания, воспитание путем обучения. Связь урочной и внеурочной деятельности»

В школе работали:

- МО учителей гуманитарного цикла;
- МО учителей начальных классов;
- МО учителей естественных дисциплин;
- МО учителей математического цикла;
- МО классных руководителей.

Рекомендации:

Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Анализируя итоги 2022-2023 учебного года можно сделать **следующие выводы:**

1. Реализация образовательных программ в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Качество образования по школе – 38%.
3. ВПР-2023 проведены в установленные сроки.
4. ГИА прошла в установленном порядке: *все выпускники 9-го класса сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике, ЕГЭ сдавали все выпускники 11-го класса.*
5. Результаты ЕГЭ. *По предмету русский язык успеваемость составила 100 процентов.*

6. Достаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися при своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей — предметников и администрации школы

8. В 2022/23 учебном году свою профессиональную квалификацию (первую и высшую) подтвердили 3 педагога.

Рекомендации:

Педагогам-предметникам:

1. Продолжить работу по повышению качества успеваемости в 2023-2024 учебном году.
2. Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку (четверку) — это резерв школы.
3. Классным руководителям активизировать работу с родителями обучающихся по повышению качества знаний обучающихся, особый акцент сделать на старшее звено.
4. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
5. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.
6. Обеспечить сохранение контингента обучающихся.
7. Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды
8. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

Администрации школы:

1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.
2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ « Булановская СОШ им. И.И.Таранова», руководствуясь приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.08.2022 № 08-197 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ 2022 году, письмом Рособнадзора от 02.08.2022 № 08-197 «О проведении всероссийских проверочных работ осенью 2022 года», приказом министерства образования Оренбургской области от 14.09.2022 № 01-21/1279 «О проведении всероссийских проверочных работ осенью 2022 года», в целях оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, совершенствования преподавания учебных предметов, учащиеся 5-9 классов с 19 сентября по 20 октября 2022 года приняли участие в процедуре проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

В МБОУ «Булановская СОШ им. И.И.Таранова» Октябрьского муниципального района Оренбургской области работа проводилась в соответствии с Регламентом проведения ВПР.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых диагностических материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. ВПР помогает оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Анализ проверки работ в 5 классе показал следующие результаты:

Русский язык

В классе 18 обучающихся

Работу выполняли 15 человек (83,3%)

Результат ВПР:

Количество:

«5» -2

«4» - 4

«3» -8

«2» -1

Успеваемость - 93, 3%

Качество знаний - 40%

Обученность - 39%

Средний балл - 3,47

Подтвердили оценку за предыдущую четверть - 12 обучающихся (80 %)

Повысили качество знаний - 1 обучающийся (6%) (Тельнова Саша с 4 на 5)

Понизили качество знаний 2 обучающихся - 13% (Китиков Артём с 3 на 2, Мамонтова Катя с 4 на 3).

Максимальный балл работы —38 (не набрал никто)

Максимальное количество баллов — 33 (Жаданов Артём, Тельнова Саша)

Минимальное количество баллов — 15 (Панов Илья, Терещенко Арина)

От 0 до 14 баллов — низкий уровень знаний — 1 (Китиков Артём - 10 баллов)

Достижение планируемых результатов

Часть 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно

Писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Справились: К1 (Орфографические нормы - 9 уч-ся (60%); К2 (пунктуационные нормы —12 уч-ся (80%); К-3 (выделение однородных членов) - 8 уч-ся (53,3%).

Часть 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Задание 4: нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.

правильно поставили ударение в словах - 12 обучающихся (80%);

Задание 5: выделение слова на основе фонетического анализа звуков

Справились: 8 уч-ся (53,3%).

Задания 6,7, 8 направлены на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, владение изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 6: основная мысль текста выделена верно - 11 обучающихся (73,3%)

Задание 7: составили план текста верно - 9 обучающихся (60%)

Задание 8: вопрос по содержанию текста задали верно - 11 обучающихся (73,3%)

Задание 9: верно объяснили значение слова - 12 обучающихся (80%)

Задание 10: верно подобрали синонимы к слову - 11 обучающихся 73,3%)

Задание 11: морфемный разбор — на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

Справились: 5 обучающихся (33,3%).

Задания 12,13, 14 направлены на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки данного слова в качестве части речи.

Задания 12: правильно выписали все формы существительных - 9 обучающихся (60%)

Правильно указали все морфологические признаки существительного - 7 (46,7%)

Задания 13: правильно выписали все формы прилагательных - 11 обучающихся (73,3%)

Правильно указали все морфологические признаки прилагательного - 1 (6%)

Только 2-3 признака 10 обучающихся (66,6%)

Задания 14:

Правильно выписали все формы глагола - 11 обучающихся (73,3%)

Справились: 12 уч-ся (57,14%).

Задания 15:

Интерпретация содержащейся в тексте информации - справились 6 обучающихся (40%);

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы - справились 3 обучающихся (20%).

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов проверочной работы по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. сформированность универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.
2. Совершенствовать методику преподавания русского языка в начальной школе, используя новые образовательные технологии: проблемное обучение, групповую работу, учебный диалог, проектную деятельность.
3. Разнообразить формы и средства обучения с мотивированными учащимися, повышать их творческую активность, устойчивый интерес к предмету.
4. Выстроить работу на уроках по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Продумать перечень (подборка) творческих домашних заданий по данной теме.
6. Скорректировать работу по определению основной мысли текста на уроках русского языка, литературы и окружающего мира.
6. Выполнение различных заданий на отработку умений в построении предложений и словоупотреблении.
7. Продолжить изучение тем: «Определение падежей имен существительных и имен прилагательных», «Морфемный разбор слов» согласно КТП.
8. Провести работу над ошибками.
9. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
10. С учащимися, которые не справились с работой или выполнили её слабо (Китиков Артём, Панов Илья,

Панкина Катя, Терещенко Арина) продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению, разработать индивидуальную образовательную траекторию, направленную на преодоление пробелов и трудностей в овладении предметными и межпредметными результатами.

Математика

Всероссийская проверочная работа по математике в 5 классе проходила ВПР писали 16 обучающихся, отсутствовали по болезни 2 обучающихся.

Анализ результатов ВПР по математике показал следующее: из 18 обучающихся, выполнивших работу, получили:

- «5» - 1 (6,25%)
- «4» - 8 (44,44%)
- «3» - 7 (38,88%)
- «2» - 0 (0%)

% качества знаний – 50%, % успеваемости – 100%, средняя оценка – 3,2

Подтвердили отметку (отметка равна отметке по журналу за 2019-2020 уч.год) – 10 человек (55,55%).

Повысили отметку (отметка больше отметки по журналу за прошедший уч.год) – 3 человека (16,66%).

Понизили (отметка меньше отметки по журналу за прошедший уч.год) – 3 человека (16,66%).

| № задания | Умения, виды деятельности (соответствия с ФГОС) | Блоки ПООП НОО: выпускник (в научится / получит возможность научиться) | Макс. балл за выполнение задания | Правильно выполнили |
|-----------|--|--|----------------------------------|---------------------|
| 1 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями | Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) | 1 | 14 чел.- 87% |
| 2 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями | Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) | 1 | 11 чел. - 68% |
| 3 | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений | Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 2 | 2 б- 14 чел- 87% |

| | | | | |
|------|---|--|---|---------------|
| 4 | Использование начальных математических знаний для описания окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных пространственных отношений предметов, процессов, явлений | Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 1 | 7 чел. – 43 % |
| 5.1 | Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры | Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата | 1 | 10 чел. – 62% |
| 5.25 | Умение изображать геометрические фигуры | Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника | 1 | 5 чел. – 31% |
| 6.1 | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами | Читать несложные готовые таблицы | 1 | 14 чел. – 87% |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--------------------|
| 6.2 | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные | <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i> | 1 | 12 чел. – 75% |
| 7 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями | Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) | 1 | 7 чел. – 43% |
| 8 | Умение решать текстовые задачи | Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); | 2 | 2 б. – 6чел. – 37% |

| | | | | |
|--|--|---|---|--------------------|
| | | <i>решать задачи в 3–4 действия</i> | | |
| 9 | Овладение основами логического алгоритмического мышления | Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) | 1 | 2 чел. – 12% |
| | | | 1 | 2 чел. – 12% |
| 10 | Овладение основами логического алгоритмического мышления | <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i> | 2 | 2 б. – 8чел. – 50% |
| 11 | Овладение основами пространственного воображения | Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости | 2 | 2 б. – 9чел. – 56% |
| 12 | Овладение основами логического алгоритмического мышления | <i>Решать задачи в 3–4 действия</i> | 2 | 1 б. – 0 чел. – 0% |
| Всего 12 заданий. Время выполнения проверочной работы — 45 минут. Максимальный балл — 20 . | | | | |

Самый лучший результат учащиеся показали по следующим номерам ВПР:

№1 – 87% умеют выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);

№2 – 68% умеют вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)

№3 – 87% обучающихся умеют решать арифметическим способом в 2 действия учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

№6.1 – 87% обучающихся умеют работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные;

№6.2 – 75% обучающихся умеют сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм

Низкие результаты обучающиеся показали при выполнении следующих заданий:

№5.2 – 31% обучающихся умеют выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями;

№7 – 43 % обучающихся умеют выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000);

№8 – 37% умеют решать текстовые задачи;

№12 — 0% учащихся овладели основами логического и алгоритмического мышления (умеют решать задачи в 3–4 действия). Многие не приступали к этому заданию.

Рекомендации:

1. Провести развернутый анализ ошибок обучающихся.

2. Уделить больше внимания решению задач разных типов; решению логических задач; выполнению всех действий с многозначными числами и с переходом через разряд.

3. Формировать умения обучающихся на построение геометрических фигур с заданными измерениями

(квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

4. Работать над формированием у обучающихся основ логического и алгоритмического мышления.

5. Проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

Окружающий мир

В классе 18 человек, работу писали – 12 .

Отсутствовали: Киданова Я., Китиков А., Панкина К., Панов И., Петрова К., Скрыпник Д.

«5» -0

«4»-6

«3»-5

«2»- 1

Успеваемость – 91,6%

Качество знаний – 50%

СОУ – 48,33%

Подтвердили оценку за предыдущую четверть – 6 обучающихся (50 %)

Повысили качество знаний - 1 обучающийся (8%) (Дягелев Тимофей с 3 на 4)

Понизили качество знаний 2 обучающихся - 33% (Журкина Катя с 3 на 2, Желудков Влад с 4 на 3 , Жаданов Артём и Калашников Вася с 5 на 4).

В задание №1 нужно было указать предметы или детали, сделанные из дерева, пластика, стекла или ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания у учащихся не вызвало затруднения. 11 чел.(91 %) справились с этим заданием.

Задание №2. Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что почти все обучающиеся 11 чел. (91%) могут работать с информацией, закодированной с помощью метеорологических знаков.

Вывод. Учителю целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

Задание № 3 проверяло умение обучающихся определять территорию, континент на географической карте (3.1), определить и записать название растения и животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3). Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования. Только 25 % отвечавших смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1). 66 % правильно определили и записали название растения и животного по фотографии в пункте (3.2). И 33 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

Вывод. Определение территории России на карте мира является базовым умением для обучающегося начальной школы. Следует изыскивать в учебном процессе время для закрепления данного умения и организовать обучение так, чтобы каждый ученик смог не только в классе посмотреть показанную учителем территорию, но и дома нарисовать хотя бы схематические изображения материков, отметить на карте Евразии территорию нашей страны. В дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой различных материков, историей и настоящим нашей страны, следует актуализировать работу с географической картой. Глобус, карта мира, отдельных материков, а особенно карта России.

Задание №4. Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека. Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной области. Средний процент выполнения составил 83 %.

Вывод. Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий данной линии, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа

жизни.

Задание №5. Направлены на проверку умения находить части целого на схематических рисунках. Максимальный балл выполненного задания – 3. В качестве объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и внутренних органов.

Процент выполнения данного задания составил 91%, что является хорошим результатом.

Задание №6. По уровню сложности содержание задания №6 относят к повышенным, выявляющим достижение планируемых результатов основной образовательной программы на уровне «Выпускник получит возможность научиться». Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. В целом участники исследования успешно справились (58% выполнения) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

Задание № 7 проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. (66%) с заданием справились успешно.

Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем использовать для этого целесообразно ситуации внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования и т.д.

Задание 8 имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии; назвать наиболее важные для представителей этой профессии качества и пояснить свой выбор качеств. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта).

Большинство участников, правильно определивших профессию, смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу. (8 чел. -66 %)

Задание №9 проверяло умение пользоваться календарём. 75% обучающихся справились с заданием. Дали уместные ответы на вопросы только 25% .

Задание № 10.

Нужно было определить название региона, в котором мы живём 50% обучающихся справились с заданием, записать название города, указать какие есть горы, реки, озёра - 66% справились. А так же перечислить какие находятся памятники истории и культуры -25% справились.

ВЫВОД

Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе учителя:

- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;
- при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;
- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;
- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Русский язык.

Дата написания _
написали проверочную работу на «5» 4
«4» 7
«3» 9
«2» 2

Качество знаний - 50 %

Успеваемость - 91 %

По результатам проведения проверочной работы по русскому языку были получены следующие результаты:

- показатель «2» - 8%,

- показатель «4» и «5» - 50%.

Успеваемость составила 91%.

Показатели процента «4» и «5» и неудовлетворительных отметок

| № | класс | Количество обучающихся, выполнявших работу | Неудовлетворительные отметки | | «4» и «5» | | Группа "риска" |
|---|-------|--|------------------------------|---|------------------|----|---------------------------------------|
| | | | Кол-во "2" | % | Кол-во "4" и "5" | % | |
| 1 | 6 | 22 | 2 | 9 | 11 | 50 | Журкин Никита Туктаназаров Ярослав |

Данные таблицы показывают, что количество неудовлетворительных отметок составляют 9%, а количество «5» и «4» - 50%, успеваемость составляет 91%. В группе «риск» 2 обучающихся Журкин Никита, Туктаназаров Ярослав.

Вывод: процент успеваемости ВПР за 2021-2022 учебный год составляет 91 %

Выполнение заданий.

Проверочная работа по русскому языку в 6 классе рассчитана на 90 минут. Проверочная работа представлена была в 2 вариантах и включала в себя 12 заданий. Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик, правильно выполнивший 12 заданий – 45 баллов. Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Индивидуальная оценка по трём уровням подготовки

| Недостаточный уровень, оценка «2» 0–17 баллов | Базовый уровень, оценка «3» 18–28 баллов | Повышенный уровень, оценка «4» 29–38 баллов | Высокий уровень, оценка «5» 39–45 баллов |
|--|---|--|---|
| 2 | 9 | 7 | 4 |

Типы и причины ошибок:

Обучающиеся допустили в основном следующие ошибки: неумение верно указать части речи, неверно определили и записали основную мысль текста, неверно обосновали выбор предложения, в котором необходимо поставить две запятые, подбор антонима, определение типа речи. Причины допущенных ошибок: неумение самостоятельно использовать изученные правила, отсутствие орфографических навыков, отсутствие пунктуационных навыков, непонимание смысла текста, недостаточное время уделяется на повторение и закрепление материала дома.

Причины:

У Туктаназарова Ярослава:

- низкий уровень знаний
- нерегулярное выполнение домашнего задания;
- рассеянное внимание;
- слабый контроль со стороны семьи;
- недостаточное время уделяется на повторение и закрепление материала дома.

У Журкина Никиты:

- низкий уровень знаний
- нерегулярное выполнение домашнего задания;
- рассеянное внимание;
- слабый контроль со стороны семьи;

- недостаточное время уделяется на повторение и закрепление материала дома.

Выводы: По результатам проведения контрольной работы по русскому языку были получены следующие результаты: показатель «2» - 9%, показатель «4» и «5» - 50%. Успеваемость составила 91%.

В результате выполнения проверочной работы наибольшие затруднения вызвали задания №10 – только 30% обучающихся верно распознали тип речи в предложениях, № 6(2) – только 32% верно обосновали выбор предложения, в котором необходимо поставить две запяты, № 12- только 31% верно подобрали антоним к слову.

Самый высокий процент выполнения заданий №1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К3- 100% обучающихся справились с заданием – соблюдение орфографических и пунктуационных норм, правильность списывания текста, выполнение морфемного разбора, постановка знака ударения в словах, в указанном предложении над каждым словом указание части речи.

Рекомендации: Продолжить работу с индивидуальными образовательными траекториями (маршруты) для каждого обучающегося.

- Совершенствовать работу с высокомотивированными обучающимися.
- Включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
- Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение учебного года;
- Организовать консультации для обучающихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;
- Систематически включать в процесс урока материал на формирование навыков грамотного письма;
- Проводить систематическое повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты
- Скорректировать работу с обучающимися группы «Риск»

Математика

Дата написания _

Анализ результатов ВПР по математике показал следующее: из 14 обучающихся

- «5» - 6 (10%)
- «4» - 4 (50%)
- «3» - 15 (60%)
- «2» - 0 (0%)

% качества знаний – 42%, % успеваемости – 100%, СОУ -56,67%, средняя оценка – 3,6

Подтвердили отметку (отметка равна отметке по журналу) – 12 человек (50%).

Повысили отметку (отметка больше отметки по журналу) – 9 человека (36%).

Понизили (отметка меньше отметки по журналу) – 4 человек (14 %).

| № п / | Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС) | Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Количество обучающихся, справившихся с заданием | |
|-------------|---|--|-------------------|---|----|
| | | | | 5 | |
| п | | | | Кол-во | % |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне по нятием «натуральное число» | Б | 23 | 92 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» | Б | 18 | 72 |
| 3 | Развитие | Оперировать на базовом | | 22 | 88 |

| | | | | | |
|---|---|--|---|----|----|
| | представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | уровне понятием «десятичная дробь» | Б | | |
| 4 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Решать задачи на нахождение части от числа и числа по его части | Б | 12 | 48 |
| 5 | Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | Б | 11 | 44 |
| 6 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки | Б | 12 | 48 |
| 7 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия | Б | 16 | 64 |
| 8 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | Б | 14 | 56 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|
| 9 | Овладение навыками письменных вычислений | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений <i>/ выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий</i> | Б | 8 | 32 |
| 10 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | Б | 11 | 44 |
| 11 | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | Б | 21 | 84 |
| | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i> | Б | 21 | 84 |
| 12 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях | Б | 19 | 76 |
| | Развитие умений моделирования реальных | Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в | | 18 | 72 |

| | | | | | |
|----|--|--|---|----|----|
| | ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений | реальной жизни | Б | | |
| 13 | Развитие пространственных представлений | Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар | П | 10 | 40 |
| 14 | Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений | <i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности</i> | П | 4 | 16 |

Анализ успешности выполнения заданий базового и повышенного уровней представлен в следующих таблицах:

| 6 класс | | |
|--|--|--|
| Наиболее успешно справились | Задания, вызвавшие незначительные затруднения у обучающихся | Задания, вызвавшие значительные затруднения у обучающихся |
| <p>-при решении заданий 1(90%)–2(72%) обучающиеся показали владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь»;</p> <p>- при решении №3(88%) учащиеся показали умения оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»</p> <p>-при решении задания 7(64%) показали умение решать задачи практического характера на деление с остатком;</p> <p>-при выполнении задания 9 основная часть обучающихся показала прочные вычислительные навыки действий с натуральными числами и умение верно определять порядок действий в выражении, содержащем скобки;</p> <p>-при решении задания 10 - задачи на покупку шесть обучающихся показали умение решать несложные логические задачи методом рассуждений;</p> <p>-при выполнении задания 11 (1,2) обучающиеся показали умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.</i></p> | <p>-при выполнении задания 4 часть обучающихся затруднялась найти число по его части и представить целое в виде 1;</p> <p>-при решении задания 4 показали сформированное умение находить часть от числа;</p> <p>-при решении задания 5 показали умение находить неизвестный компонент арифметических действий «сложение» и «вычитание» и использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений были допущены вычислительные ошибки;</p> <p>-при решении задачи 6 на нахождение производительности станка и расчета его работы за определенное количество дней были допущены вычислительные ошибки;</p> <p>-при выполнении задания 13 часть обучающихся допустила ошибки при нахождении объема</p> | <p>-при выполнении задачи 6 на нахождение скорости и расстояния, выражения минут в часах;</p> <p>-при выполнении задания 9 шесть обучающихся затруднялись при выполнении действий «умножение» и «деление» и определении порядка действий и были допущены вычислительные ошибки;</p> <p>-при решении задания 10 – задачи на покупки, значительная часть обучающихся допустили ошибки при работе с таблицей.</p> <p>-при выполнении задания 13 часть обучающихся затруднялась найти количество кубиков;</p> <p>-значительные затруднения вызвало задание №14 повышенного уровня сложности, при решении которого обучающиеся должны были продемонстрировать умение создать математическую модель и проводить логически обоснованные рассуждения по размещению определенного</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>-при выполнении задания 12 (1,2) обучающиеся успешно справились с нахождением периметра фигуры и изображением фигуры равной по площади;</p> | <p>геометрической фигуры, состоящей из кубиков одного размера, а также нахождения числа кубов, с пятью закрашенными гранями.</p> <p>-при выполнении задания 13(40%) обучающиеся в основном показали умение оперировать понятием куба, объема.</p> | <p>количества объектов и их перемещению. 14 задание верно решил 4 человека.</p> |
|--|---|---|

Основные выводы:

1. Обучающиеся 6 класса показали, что в основном владеют основными умениями и видами деятельности, необходимыми для продолжения обучения в основной школе.

2. Уровень владения математическими умениями и навыками обучающихся 6 класса в основном соответствует требованиям ФГОС и ООП ООО.

3. По результатам ВПР выявлены следующие основные недостатки в математической подготовке школьников за курс 5 класса:

- на уровне «**выпускник научится**» недостаточно прочно сформированы следующие умения и виды деятельности:

-решать задачи на движение, связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними;

-находить целое по его части, выражать целое через 1;

-использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;

-решать несложные логические задачи методом рассуждений;

- на уровне «**выпускник получит возможность научиться**»:

-выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

- извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;

- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

4. Анализ результатов ВПР показал, что у обучающихся в основном сформированы общеучебные УУД (поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели).

Вместе с тем, недостаточно прочно сформированы логические УУД (анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство), а также регулятивные и коммуникативные УУД.

Предложения:

1. Учителю-предметнику разработать, подобрать и включить в учебный материал уроков задания на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в 6-х классе были выявлены как проблемные.
2. Предусмотреть применение на уроках задания на формирование и развитие недостаточно прочно сформированных УУД.
3. Реализовать на дополнительных занятиях программу индивидуальной помощи слабоуспевающим учащимся.
4. Проводить систематическую работу по эффективному формированию предметных и метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС и ООП ООО.
5. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся основных предметных умений и видов деятельности в соответствии с ФГОС и ООП ООО.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

Русский язык (по материалам 6 класса)

Всего в 6 классе: 23 обучающихся (из них 4 обучающихся по адаптированной программе)

Критерии оценивания ВПР:

от 0 до 24 баллов – «2» от 35 до 44 баллов – «4»

от 25 до 34 баллов – «3» от 45 до 51 баллов – «5»

Данная работа по русскому языку была рассчитана на 90 минут.

Результаты ВПР по русскому языку представлены в виде таблицы:

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших их работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний балл |
|-------|---------------------------|------------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|-----|--------------|
| 7 | 23 | 17 | 1 | 6 | 8 | 2 | 88 % | 41 % | 47% | 3, 4 |

Выполнение заданий всероссийской проверочной работы, обучающимися 6 класса.

| № | Проверяемое умение | % уч-ся верно выполнивших задание |
|----|---|-----------------------------------|
| 1 | Переписать текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания | 100% |
| 2 | Выполнить морфемный разбор слова . | 94% |
| | Выполнить словообразовательный разбор | 59% |
| | Выполнить морфологический разбор слова. | 53% |
| | Выполнить синтаксический анализ предложения. | 71% |
| 3 | Найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков | 71% |
| | Объяснить причину несоответствия | 71% |
| 4 | Поставить ударение в словах | 82% |
| 5 | Над словами предложения поставить, какой частью речи они являются | 94% |
| 6 | Найти ошибку в образовании слова | 35% |
| 7 | Найти предложение, в котором надо поставить тире. | 71% |
| | Обоснование постановки тире | 71% |
| 8 | Найти предложение, в котором надо поставить две запятые | 24% |
| | Обоснование постановки запятых | 24% |
| 9 | Определить основную мысль текста | 59% |
| 10 | Составить и записать план текста | 88% |
| 11 | Определить верный ответ по тексту | 53% |
| 12 | Лексическое значение слова | 53% |
| | Составление предложения со словом | 65% |
| 13 | Определение стилевой окраски слова | 29% |
| | Подбор синонимов к слову | 41% |
| 14 | Определить значение фразеологизма | 65 % |
| | Составление предложения с фразеологизмом | 47% |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности, соответствующей текущей. Наблюдается стабильность в динамике успеваемости. Этому способствовали:

целенаправленная работа по подготовке к работе, систематическое повторение пройденного материала, работа с учениками, имеющими пробелы в знаниях.

Однако у некоторых обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы, а также низкая учебная мотивация.

На высоком уровне сформированы умение соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; умения распознавать части речи, орфоэпические нормы, умение составлять план текста из 3-х пунктов.

Вызвали затруднения задания на умение выполнять морфологический разбор, нахождение грамматических ошибок, нахождение предложения с обращением, определение стилевой окраски слова. 2 человека не справились с ВПР по причине низкой успеваемости и отсутствии мотивации.

Рекомендации:

1. Разработать, подобрать и включить в учебный материал уроков задания на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные.
2. Подобрать и применять на уроках задания на формирование несформированных УУД.
3. Разработать и реализовать на дополнительных занятиях индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, получивших по результатам ВПР неудовлетворительную отметку.
4. Проводить систематическую работу по эффективному формированию предметных и метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС и ООП ООО.
5. Проводить регулярный мониторинг результатов работы по ликвидации проблемных зон в подготовке обучающихся по русскому языку.

Математика Класс: 7

Результаты ВПР:

| | Количество баллов | Количество человек | Количество набранных баллов | Доля учащихся |
|-----|-------------------|--------------------|--|--------------------------|
| "5" | 14-16 | 1 | 14 | 5,26% |
| "4" | 10-13 | 5 | 5 уч-ся по 10 баллов | 26,3% |
| "3" | 6-9 | 0 | 11 уч-ся по 6 баллов 1 уч-ся – 7 баллов 1 уч-ся – 8 баллов | 57,86% 5,26% 5,26% |
| "2" | 0-5 | 0 | - | 0% |

Сравнительный анализ результатов участников ВПР с годовыми отметками

| Количество учащихся, выполнивших ВПР (чел.) | Количество/доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки(%) | Количество/доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету(%) | Количество/доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки(%) |
|---|---|---|---|
| 19 чел. | 5,26% | 94,74% | 0% |

Выполнение заданий ВПР

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые предметные умения | Количество человек | % выполнения |
|-----------|---------------------------------|--|--------------------|--------------|
| 1 | Числа и вычисления | Оперировать на базовом уровне понятием «целое число» | 17 | 89,42 |
| 2 | Числа и вычисления | Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь», «смешанное число» | 13 | 68,38 |
| 3 | Числа и вычисления | Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 12 | 63,12 |
| 4 | Числа и вычисления | Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 12 | 63,12 |
| 5 | Измерения и | Оценивать размеры реальных объектов | 1 | 5,26 |

| | | | | |
|----|--------------------------------------|--|----|-------|
| | вычисления | окружающего мира | | |
| 6 | Статистика и теория вероятностей | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 18 | 94,68 |
| 7 | Числа и вычисления | Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 16 | 84,16 |
| 8 | Числа и вычисления | Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 16 | 84,16 |
| 9 | Числа и вычисления | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 5 | 26,3 |
| 10 | Текстовые задачи | Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 16 | 84,16 |
| 11 | Текстовые задачи | Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 9 | 47,34 |
| 12 | Геометрические фигуры | Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни | 4 | 21,04 |
| 13 | Числа и вычисления, текстовые задачи | Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 1 | 5,26 |

Выводы и рекомендации: абсолютная успеваемость по результатам ВПР составила 100%, качественная успеваемость – 36,84%. Все учащиеся, кроме Сагдиевой Зилии, подтвердили четвертные оценки по предмету.

Минимальный первичный балл по классу составил 6 баллов (11/57,86% учащихся). Максимальный первичный балл по классу составил 14 баллов (1/5,26% учащихся), что меньше на 2 балла максимального первичного балла за ВПР. Максимальный первичный балл за ВПР (16б) достигли 0/0% учащихся. Средний первичный балл по классу составил 7,63 б.

У учащихся сформированы умения:

- оперировать на базовом уровне понятиями «целое число», «обыкновенная дробь», «смешанное число»;
- читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;
- оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;
- Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей
- решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;
- решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Необходимо провести работу по овладению умениями:

- Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности;
- Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;
- Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении

вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

География .

| ФИО учителя | Клас с | Кол-во обуча ющихс я | Кол-во обучающихс я выполняющих работу | “2” | “3” | “4” | “5” | Качество | Средний балл |
|----------------------------------|-----------|----------------------------|--|-----|-----|-----|-----|----------|--------------|
| Костюкова Любовь Сергеевна | 7 | 23 | 18 | 0 | 14 | 4 | 0 | 22,22 | 3,22 |

Время выполнения: 45 минут.

Количество заданий: 9

Максимальный балл, который можно получить за всю работу –33 баллов.

Качественные показатели выполнения заданий 1 – 9 ВПР по географии

| № задания | Проверяемые требования (умения) | Максимальны й балл | Выполнение задания % |
|-----------|--|-----------------------|-------------------------|
| 1.1. | предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. | 1 | 44,4 |
| 1.2. | соотнесение этих материков или океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк). | 2 | 16,7 |
| 2.1 | проверяет умение обозначать на карте точки заданным координатам и определять направления. | 2 | 22,2 |
| 2.2. | предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). | 1 | 27,8 |
| 3.1 | определять размещение объектов и направления | 2 | 72,2 |
| 3.2. | определять направления | 1 | 94,4 |
| 3.3 | рассчитывать расстояния с использованием масштаба | 2 | 77,8 |
| 4.1 | проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений. | 1 | 38,9 |
| 4.2 | Сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны. | 2 | 27,8 |
| 4.3 | Сравнение особенностей сезонов года в разных частях Земли. | 1 | 38,9 |
| 5.1. | предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся | 2 | 94,4 |
| 5.2. | умение узнавать природные зоны по их изображениям. | 1 | 72,2 |
| 6.1 | предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков) | 2 | 94,4 |
| 6.2 | умение определять элементы погоды по условным | 1 | 61,1 |

| | | |
|-----|--|------|
| | обозначениям. и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. | |
| 6.3 | переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. 2 | 22,2 |
| 7 | проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу. 2 | 83,3 |
| 8 | Умение работать с таблицей и изображениями. Проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. 2 | 72,2 |
| 9.1 | умение узнавать природные явления по их изображениям. 2 | 77,8 |
| 9.2 | знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей. 2 | 66,7 |
| 9.3 | Предполагает также составление текстового описания конкретного явления. 2 | 44,5 |

Затруднения вызвали у учащихся задания (1.2,2.1,2.2,4.1,4.2,6.3)

Допущены ошибки:

1. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

2. обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

3. не смогли рассчитать расстояния с использованием масштаба

4. умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Вывод: средний балл по результатам работы составил 21, что соответствует отметке «3».

Обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 А классе.

Русский язык

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержит 14 заданий.

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

Система оценивания выполнения всей работы

| | | | | |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–21 | 22 - 31 | 32 - 41 | 42 - 47 |

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 8а классе

| Кол-во учащихся по списку | Кол-во учащихся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % успеваемости | Средний балл | СОУ |
|---------------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|------------|----------------|--------------|-----|
| 11 | 10 | 0 | 1 | 9 | 0 | 10% | 100% | 3.1 | 39% |

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями, а также УУД.

| | % выполн. |
|--|-----------|
| 1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 100% |
| 1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы/ совершенствовать пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка | 100% |
| 1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 100% |
| 2К1. Проводить морфемный анализ слов; | 100% |
| 2К2. Проводить словообразовательный анализ слов; | 40% |
| 2К3. Проводить морфологический анализ слова; | 10% |
| 2К4. Проводить синтаксический анализ предложения | 90% |
| 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи | 40% |
| 3.2. Правильно писать производные предлоги | 80% |
| 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи | 40% |
| 4.2. Правильно писать производные союзы | 80% |
| 5. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 90% |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 50% |
| 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 50% |
| 7.2. Обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 50% |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 60% |
| 8.2. Обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 60% |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме | 100% |

| | |
|---|-----|
| Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 40% |
| 11. 1. Строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 70% |
| 11.2 Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос | 10% |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 50% |
| 13.1 Распознавать стилистическую принадлежность слова | 20% |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 20% |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; | 70% |

Выводы:

1. С ВПР по русскому языку учащиеся справились, но качество выполнения удовлетворительное.
2. Количество орфографических и пунктуационных ошибок незначительно.
3. Вызывают затруднение словообразовательный и морфологический разборы.
4. Допускаются ошибки в распознавании производных предлогов и союзов.
5. Учащиеся не в достаточной мере развиты умения правильно определять тип речи и распознавать слова со стилистической окраской.

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика»».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
9. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работай с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.

Математика.

Итоги работы в 8 классе:

| № | Ф.И.О. | Класс | вариант | Результаты выполнения заданий | | | | | | | | | | | | | | | | баллы | оценки | Отметки по журналу | | | |
|----|------------------|-------|---------|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|-------|--------|--------------------|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | | | |
| 1 | Ананьев А. | 80015 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 |
| 2 | Ишмухаметов В. | 80016 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | |
| 3 | Исабеков А. | 80017 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | |
| 4 | Лопин Е. | 80018 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | |
| 5 | Нетегов М. | 80019 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | |
| 6 | Нигматулина А. | 80020 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 4 | |
| 7 | Попова Н. | 80021 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 4 | |
| 8 | Попов Н. | 80022 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | |
| 9 | Потапов А. | 80023 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | |
| 10 | Самардин Е. | 80024 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | |
| 11 | Хисамутдинов а А | 80025 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | |

Работу выполняли 11 учащихся из 11 (100%) :

| Класс | Кол-во уч-ся | Писало работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | % кач. | % успеv. |
|-------|--------------|---------------|-----|-----|-----|-----|----------|--------|----------|
| 8а | 11 | 11 | - | 2 | 9 | 0 | 3,18 | 18 | 100 |

Самый лучший результат учащиеся показали по следующим номерам ВПР:

- №1—72% Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»
- №2 – 90% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» ;
- №3 – 90% обучающихся умеют читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика ;
- №4 – 100% обучающихся умеют записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения ;
- №5- 90 % Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины
- №6 – 82% обучающихся умеют решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях
- №9 – 72% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений ;

Низкие результаты учащиеся показали при выполнении следующих заданий:

- №7 – 18% Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика
- №8 -- 18% Строить график линейной функции
- №10 – 36 % обучающихся умеют оценивать результаты вычислений при решении практических задач;
- №12– 45 % обучающихся владеют системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления;
- №13 – 27% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты ;
- №14 – 27 % обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур;
- №15 – 40 % обучающихся умеют использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей;
- №16 – 18 % обучающихся умеют решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение

Очень низкие результаты учащиеся показали при выполнении следующих заданий:

- №11 – 9 % обучающихся умеют выполнять несложные преобразования выражений;

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Провести анализ ошибок учащихся.
2. Разработать индивидуальные маршруты для учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно».

3. Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня.
4. Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.
5. Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
6. При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

Обществознание .

| Класс | Кол-во человек | Кол-во выполнявших работу | Оценки | | | | Качество знаний | СОУ | | Ср. балл |
|-------|----------------|---------------------------|--------|-----|-----|-----|-----------------|--------------|------|----------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | Успеваемость | | |
| 8 а | 11 | 9 | 0 | 5 | 4 | 0 | 44,44 % | 48,44% | 100% | 3,44 |

Результаты ВПР по обществознанию 8 а класс

| № | Ф.И.О. | Вариант | Количество баллов | Оценка за ВПР | Оценка за год |
|----|----------------------------------|---------|-------------------|---------------|---------------|
| 1. | Ананьев Александр Алексеевич | 1 | 10 | 3 | 4 |
| 2. | Исабеков Арсен Кайратович | 1 | 13 | 3 | 4 |
| 3. | Лопин Егор Вячеславович | 2 | 11 | 3 | 4 |
| 4. | Нетегов Максим Сергеевич | 2 | 14 | 4 | 4 |
| 5. | Нигматуллина Алеся Ануровна | 2 | 15 | 4 | 4 |
| 6. | Потапов Александр Сергеевич | 1 | 14 | 4 | 4 |
| 7 | Попов Никита Сергеевич | 1 | 12 | 3 | 4 |
| 8. | Самардин Евгений Александрович | 1 | 9 | 3 | 3 |
| 9. | Хисамутдинова Аделина Ильдусовна | 2 | 13 | 4 | 4 |

Задание 1.1 - справились 88% учащихся. Смогли высказать свою точку зрения.

Задания 1.2 - выполнили 88 % учащихся - смогли составить рассказ по плану

Задание 2.- справились 88 % учащихся – анализ диаграммы.

Задание 3.1 и 3.2 - выполнили 100 % учащихся – работа с диаграммой

Задание 4. -66% учащихся смогли установить соответствие

Задание 5.1 -100% учащихся смогли объяснить смысл слова

Задание 5.2 -100% учащихся смогли объяснить смысл высказывания

Задание 6. - выполнено на 66 % - учащиеся грамотно смогли записать соответствующие примеры к ситуации

Задание 7.1- справились 100 % учащихся – работа с иллюстрацией.

Задание 7.2- 66 % учащихся смогли высказать свое мнение

Задания 8 - Справились 66 % учащихся – смогли определить к какой сфере общественной жизни относится предложенное действие

знание обществоведческих терминов и понятий в политической сфере, умение составить рассказ с использованием обществоведческих знаний.

Задания 9.1-44% учащихся смогли составить рассказ с использованием обществоведческих знаний.

Задания 9.2-22% учащихся смогли в сообщении корректно использовать

2 понятия

Задания 9.3-55 % учащихся смогли составить связанное сообщение

Подтвердили оценку за 2021-2022 год – 5 учащихся:

Потапов Александр, Самардин Евгений, Хисамутдинова Аделина, Нетегов Максим, Нигматуллина Алеся.

Понизили свои результаты -4 учащихся: Ананьев Александр, Попов Никита, Исабеков Арсен, Ишмухаметов Вадим.

Выводы:

1. Лучше всего учащиеся справились с :

Заданием 3.1 и 3.2 - выполнили 100 % учащихся – работа с диаграммой

Заданием 4. -66% учащихся смогли установить соответствие

Заданием 5.1 -100% учащихся смогли объяснить смысл слова

Заданием 5.2 -100% учащихся смогли объяснить смысл высказывания

Заданием 6. - выполнено на 66 % - учащиеся грамотно смогли записать соответствующие примеры к ситуации

Заданием 7.1- справились 100 % учащихся – работа с иллюстрацией. Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

2. Наибольшие затруднения вызвали:

Задание 9.1-44% учащихся смогли составить рассказ с использованием обществоведческих знаний.

Задание 9.2-22% учащихся смогли в сообщении корректно использовать 2 понятия

Рекомендации.

1. Продолжать работу с составлением рассказов используя приведённые обществоведческие понятия.

2. Развивать навыки работы с приведенными понятиями, составлять краткие сообщения на заданные темы.

Английский язык.

| Класс | Всего учащихся в классе | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний |
|-------|-------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------------|
| 8 | 11 | 9 | 1 | 1 | 6 | 1 | 89 % | 22 % |

| Класс | Предмет | Учитель | Дата проведения работы |
|-------|-----------------|----------------|------------------------|
| 8 | Английский язык | Кузнецова Н.В. | 11.10.2022г. |

| № | ФИО обучающегося | Количество баллов | | | | | | | Процент выполнения | Оценка |
|---|------------------|-------------------|----|----|----|----|----|-------|--------------------|--------|
| | | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | Итого | | |
| 1 | Ананьев А. | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 7 | 23,3 % | 2 |
| 2 | Ишмухаметов В. | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 43,3 % | 3 |
| 3 | Лопин Е. | 2 | 1 | 6 | 3 | 2 | 2 | 16 | 53,3 % | 3 |
| 4 | Нетегов М. | 4 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 14 | 46,7 % | 3 |
| 5 | Нигматулина А. | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | 73,3 % | 4 |
| 6 | Попова Н. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 15 | 50 % | 3 |
| 7 | Попов Н. | 3 | 2 | 7 | 5 | 5 | 5 | 27 | 90 % | 5 |
| 8 | Самардин Е. | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 13 | 43,3 % | 3 |
| 9 | Хисамутдинова А. | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 15 | 50 % | 3 |

| № | ФИО учащихся | Оценка за 7 класс | Отметка за ВПР | Понизил (повысил) в сравнении | Причина понижения |
|---|------------------|-------------------|----------------|-------------------------------|---|
| 1 | Ананьев А. | 3 | 2 | понизил | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |
| 2 | Ишмухаметов В. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |
| 3 | Лопин Е. | 4 | 4 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |
| 4 | Нетегов М. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |
| 5 | Нигматулина А. | 4 | 4 | прежний | Эмоциональное напряжение. Страх сделать ошибку |
| 6 | Попова Н. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |
| 7 | Попов Н. | 4 | 5 | повысил | Эмоциональное напряжение |
| 8 | Самардин Е. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |
| 9 | Хисамутдинова А. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний |

В нашей школе участники ВПР показали средние результаты во всех видах речевой и языковой компетенций. В задании 1 около 40% обучающихся выполнили его с результатом 60-80%, с заданием 2 полностью справились 11% обучающихся, с заданием 3 справились 28% на «4» и «5», но максимальное количество баллов никто не набрал, в задании 4 справились 4 обучающихся на «хорошо», остальные на «удовлетворительно», в задании 5- 27% участников ВПР правильно выполнили задание, в задании 6 22% обучающихся справились с предложенным заданием хорошо. Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на понимание запрашиваемой информации (аудирование), осмысленное чтение вслух, умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвали задания на оперирование грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте (грамматика и лексика).

Максимальный балл (30 баллов) никто не получил. 27 баллов набрал Попов Никита, что составляет 11 % от общего числа участников ВПР – 2022 по английскому языку. Минимальный балл (0 баллов) получили 0 человек, что составляет 0% от общего числа участников ВПР. 1 участник ВПР (11 %, от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР и получивших отметку «4» продемонстрировали хорошее качество выполнения заданий, что соответствует уровню А1+. Тем не менее, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с

использованием необходимых связующих элементов. Основными причинами такой результативности являются : 1) Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно). 2) Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться. 3) несоответствие заданий в УМК по предмету типам заданий в ВПР. Обучающиеся продемонстрировали слабый уровень сформированности умений и навыков. Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с говорением и чтением вслух.

Рекомендации:

1. Внести в соответствующие разделы рабочей программы 8 класса по учебному предмету «Иностранный язык» необходимые изменения для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

3. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля.

4. В следующем учебном году включать задания на контроль техники чтения.

5. По результатам ВПР спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 А классе

Русский язык.

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 8а классе

| Кол-во учащихся по списку | Кол-во учащихся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % успеваемости | Средний балл | СОУ |
|---------------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|------------|----------------|--------------|-----|
| 14 | 12 | 0 | 3 | 9 | 0 | 25% | 100% | 3.3 | 43% |

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями, а также УУД.

| | % выполн. |
|--|-----------|
| 1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 100% |
| 1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы/ совершенствовать пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка | 100% |
| 1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 100% |
| 2К1. Проводить морфемный анализ слов; | 100% |
| 2К2. Проводить словообразовательный анализ слов; | 50% |
| 2К3. Проводить морфологический анализ слова; | 58% |
| 2К4. Проводить синтаксический анализ предложения | 100% |
| 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи | 25% |
| 3.2. Правильно писать производные предлоги | 50% |

| | |
|---|------|
| 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи | 17% |
| 4.2 Правильно писать производные союзы | 67% |
| 5. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 100% |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 42% |
| 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 42% |
| 7.2. Обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 50% |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 50% |
| 8.2. Обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 58% |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 92% |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 58% |
| 11. 1. Строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 83% |
| 11.2 Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос | 8% |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 75% |
| 13.1 Распознавать стилистическую принадлежность слова | 42% |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову | 33% |

| | |
|--|-----|
| близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; | 75% |

Выводы:

6. С ВПР по русскому языку учащиеся справились, но качество выполнения удовлетворительное.
7. Количество орфографических и пунктуационных ошибок незначительно.
8. Вызывают затруднение словообразовательный и морфологический разборы.
9. Допускаются ошибки в распознавании производных предлогов и союзов.
10. Обучающиеся не в достаточной мере владеют умением распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка.
11. Допускают ошибки в опознавании предложения с причастным оборотом.
12. У обучающихся не развито умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос
13. У обучающихся не в достаточной мере развиты умения правильно распознавать слова со стилистической окраской.

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
9. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работай с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.

Математика.

Итоги работы в 8б классе:

| № | Ф.И.О. | Идентификационный номер | вариант | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | баллы | оценки | Отметки по журналу |
|----|---------------|-------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|-------|--------|--------------------|
| 1 | Антропов А. | 80001 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | 3 |
| 2 | Губарь Р. | 80002 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | 3 |
| 3 | Жигулева К. | 80003 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 14 | 4 | 5 |
| 4 | Костюков А. | 80005 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 |
| 5 | Костюкова А. | 80006 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 4 | 4 |
| 6 | Лукин А. | 80007 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 3 | 3 |
| 7 | Мардеев А. | 80008 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 |
| 8 | Минибаев Д. | 80009 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 3 | 3 |
| 9 | Нетегов А. | 80010 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | 3 |
| 10 | Позднякова С. | 80011 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|----|-----------|--------|---|---|---|---|------|--------|------|--|
| | по списку | работу | | | | | | | | |
| 86 | 14 | 12 | 3 | 1 | 8 | 0 | 100% | 33,33% | 3,58 | |

Результаты выполнения ВПР

| № | Ф.И.О. | Вариант | Количество баллов | Оценка за ВПР | Оценка за год |
|----|------------------------------------|---------|-------------------|---------------|---------------|
| 1. | Антропов Артем Сергеевич | 2 | 9 | 3 | 4 |
| 2 | Жигулева Екатерина Руслановна | 2 | 15 | 5 | 5 |
| 3 | Котеняткина Анастасия Вячеславовна | 2 | 9 | 3 | 3 |
| 4 | Костюков Александр Алексеевич | 1 | 15 | 5 | 5 |
| 5 | Костюкова Алеся Алексеевна | 2 | 15 | 5 | 5 |
| 6 | Лукин Андрей Сергеевич | 2 | 9 | 3 | 3 |
| 7 | Мардеев Азат Сергеевич | 1 | 9 | 3 | 3 |
| 8 | Минибаев Денис Александрович | 1 | 9 | 3 | 3 |
| 9 | Нетегов Андрей Александрович | 1 | 9 | 9 | 9 |
| 10 | Саргсян Артем Алексеевич | 1 | 9 | 3 | 3 |
| 11 | Скрыпник Валерий Евгеньевич | 2 | 9 | 3 | 3 |
| 12 | Шакирова Кристина Григорьевна | 1 | 13 | 4 | 4 |

Сравнительный анализ показателей

| Класс | Подтвердили годовую отметку 2021-2022 учебного года | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
|-------|---|-----------------------|-----------------------|
| 8 | 11 чел. 91% | - | 1 чел -% |

Допущены ошибки в заданиях

| № Задания | Проверяемые требования (умения) | Количество обучающихся, допустивших ошибки |
|-----------|---|--|
| 1 | Задание 1 нацелено на проверку знания событий (процессов) истории России и истории зарубежных стран (обучающийся) | Не выполнили 6 учеников |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| | должен соотнести события (процессы) с участниками). | |
| 2 | Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии | Не выполнили 6 учеников |
| 3 | Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации | Не выполнили 0 учеников |
| 4 | Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты | Не выполнили 2 ученика |
| 5 | Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта | Не выполнили 0 учеников |
| 6 | Задание 6 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и истории зарубежных стран. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). Требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. | Не выполнил 1 ученик |
| 7 | Задание 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. | Не выполнили 3 ученика |
| 8 | Задании 8 требуется указать десятилетие, историческую личность и один факт характеризующий историческое событие | Не выполнили 0 учеников |
| 9 | Задание 9 связано с памятью народа о Великой Отечественной войне | Не выполнили 2 ученика |

План мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся по итогам ВПР

1. Применение типовых заданий (№ 1,2,4, 7,9) на уроках по истории.
2. Индивидуальная работа по формированию умений обучающихся
3. Письменные задания развернутого характера
4. Использование тестового материала с повышенным уровнем сложности

Выводы: Из представленных данных видно что большинство ребят подтвердили свои результаты и лишь 1 человек понизил. Причина возможно в том, что некоторые темы были изучены самостоятельно на дистанционном обучении в 2021-2022 учебном году. Таким образом, можно предположить, что условия образования с применением электронных технологий и дистанционное обучение доступны, качественны для определенной части учащихся. Для стабильности результатов большинство нуждаются в очной форме обучения, индивидуальных и групповых консультациях.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся удовлетворительно сформирован ряд определенных умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение и делать выводы
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более): задание №2,5,6,,8,9. Среди выполненных заданий есть такие, с которыми справились все учащиеся. Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 4.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.

Английский язык.

| Класс | Всего обучающи | Писал о | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний |
|-------|----------------|---------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------------|
|-------|----------------|---------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------------|

| | хся в классе | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----------------------|----------------|-------------------------------|---|----|------|-------|--------------------|--------|
| 8 | 14 | 12 | 0 | 3 | 9 | 0 | 100% | | 25% | |
| № | ФИО обучающихся | Количество баллов | | | | | | | Процент выполнения | Оценка |
| | | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | Итого | | |
| 1 | Антропов А. | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 14 | 46,6 % | 3 |
| 2 | Губарь Р. | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 15 | 30 % | 3 |
| 3 | Жигулева Е. | 4 | 2 | 7 | 4 | 4 | 4 | 25 | 83,3 % | 4 |
| 4 | Котеняткина А. | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 13 | 43,3 % | 3 |
| 5 | Костюков А. | 4 | 2 | 6 | 3 | 3 | 4 | 22 | 73,3 % | 4 |
| 6 | Костюкова А.. | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 4 | 21 | 70 % | 4 |
| 7 | Лукин А. | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 13 | 43,3 % | 3 |
| 8 | Минибаев Д. | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 14 | 46,6 % | 3 |
| 9 | Нетегов А. | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43,3 % | 3 |
| 10 | Позднякова С. | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 17 | 56,6 % | 3 |
| 11 | Скрыпник В. | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 16 | 53,3 % | 3 |
| 12 | Шакирова К. | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 53,3 % | 3 |
| № | ФИО обучающихся | Оценка за год (7 кл.) | Отметка за ВПР | Понизил (повысил) в сравнении | Причина понижения | | | | | |
| 1 | . Антропов А. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний | | | | | |
| 2 | . Губарь Р. | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний | | | | | |
| 3 | Жигулева Е. | 5 | 4 | понижила | Много пропусков уроков по болезни | | | | | |
| 4 | Котеняткина А.. | 3 | 3 | прежний | Эмоциональное напряжение. Страх сделать ошибку Недостаточное усвоение базовых знаний. | | | | | |
| 5 | Костюков А. | 4 | 4 | прежний | Много пропусков уроков по болезни. Эмоциональное напряжение | | | | | |
| 6 | Костюкова А. | 4 | 4 | прежний | Много пропусков уроков по болезни. Эмоциональное напряжение. | | | | | |
| 7 | Лукин А. | 3 | 3 | прежний | Эмоциональное напряжение. | | | | | |
| 8 | Минибаев Д | 3 | 3 | прежний | Слабо поставлена учебная мотивация. Недостаточное усвоение базовых знаний | | | | | |
| 9 | Нетегов А. | 3 | 3 | прежний | Эмоциональное напряжение. | | | | | |
| 10 | Позднякова С. | 4 | 3 | понижила | Эмоциональное напряжение. Страх сделать ошибку | | | | | |
| 11 | Скрыпник В. | 3 | 3 | прежний | Эмоциональное напряжение. Страх сделать ошибку | | | | | |
| 12 | Шакирова К. | 4 | 3 | понижила | Много пропусков уроков по болезни. Эмоциональное напряжение. | | | | | |

В нашей школе участники ВПР показали средние результаты во всех видах речевой и языковой

компетенций. В задании 1 около 75% обучающихся выполнили его с результатом 60-80%, с заданием 2 полностью справились 25% обучающихся, с заданием 3 справились также 25% на «4» и «5», но максимальное количество баллов никто не набрал, в задании 4 справилась 1 обучающийся на «хорошо», остальные на «удовлетворительно», в задании 5- 8,3% участников ВПР правильно выполнили задание, в задании 6 - 25% обучающихся справились с предложенным заданием хорошо. Таким образом, наиболее сложными для выполнения оказались задания на понимание запрашиваемой информации (аудирование), осмысленное чтение вслух, умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию (описание фотографии). Трудности также вызвали задания на оперирование грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте (грамматика и лексика).

Максимальный балл (30 баллов) никто не получил. 25 баллов набрала Жигулева Екатерина, что составляет 8,3 % от общего числа участников ВПР – 2022 по английскому языку. Минимальный балл (0 баллов) получили 0 человек, что составляет 0% от общего числа участников ВПР. 2 участников ВПР (16,6 %, от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР и получивших отметку «4» продемонстрировали хорошее качество выполнения заданий, что соответствует уровню А1+.) обучающиеся понизили результаты в сравнении с прошлым годом из-за пропусков занятий и слабой самостоятельной и самообразовательной работы. Тем не менее, итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы. Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов. Основными причинами такой результативности являются : 1) Дистанционное обучение в конце предыдущего учебного года. 2) Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно). 3) Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться. 4) несоответствие заданий в УМК по предмету типам заданий в ВПР. Обучающиеся продемонстрировали слабый уровень сформированности умений и навыков. Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с говорением и чтением вслух

Рекомендации:

1.Внести в соответствующие разделы рабочей программы 8 класса по учебному предмету «Иностранный язык» необходимые изменения на период обучения с 12 ноября по 29 декабря (вторая четверть 2020-2021 учебного года) для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. 2. При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками. 3. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля. 4. В следующей четверти включать задания на контроль техники чтения. 5. По результатам ВПР спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся элементов.

Анализ всероссийских проверочных работ в 9 классе

Русский язык

Работу по русскому языку выполняли 17 обучающихся (85%).
Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 51 б.
Максимальный балл в классе - 47 б.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале.

| | | | | |
|-------------------------------|------|-------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–25 | 26-31 | 32-44 | 45-51 |

Общий анализ качества знаний таков:

| Класс | Количество учащихся | Количество выполненных работ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость | СОУ | Средний балл |
|-------|---------------------|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----------------|--------------|-----|--------------|
| 9 | 20 | 117 | 1 | 5 | 10 | 1 | 35% | 94% | 47% | 3,4 |

| Проверяемые требования (умения) | Выполнил верно | % |
|---|----------------|----------------------|
| 1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. | 17 17 17 | 100% 100% 100% |
| 2. Проводить морфемный, морфологический, синтаксический разборы. | 16 9 15 | 94% 53% 88% |
| 3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. | 9 9 | 53% 53% |
| 4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний | 3 3 | 18% 18% |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. | 12 | 71% |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. | 7 | 41% |
| 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 17 | 100% |
| 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 11 | 65% |
| 9. Определять вид тропа | 1 | 6% |
| 10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст | 13 | 77% |
| 11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи | 9 10 | 53% 59% |
| 12. Находить в предложении грамматическую основу | 11 | 65% |
| 13. Определять тип односоставного предложения | 8 | 47% |
| 14. Находить в ряду других предложений предложение с | | |

| | | |
|--|----------|--------------|
| вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) | 10 8 | 59% 47% |
| 15. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) | 17 17 | 100% 100% |
| 16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы | 16 14 | 94% 82% |
| 17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему | 15 | 88% |

Выводы:

В целом проведение ВПР в 9 классе показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

Вызвали затруднения такие задания, как:

1. Н и НН в словах разных частей речи, обосновани условия выбора написаний
2. Нарушение грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях, умение исправлять эти нарушения.
3. Тропы
4. Типы односоставных предложений
5. Подбирать синонимы к вводным словам

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

Математика

ВПР писали 14 обучающихся. Работа выполнялась в двух вариантах:

1 вариант – 7 человек;

2 вариант – 7 человек.

Анализ результатов ВПР по математике показал следующее: из 14 обучающихся

«5» - 0 (0 %)

«4» - 5 (35,7%)

«3» - 9 (64,3%)

«2» - 0 (0%)

% качества знаний – 35,7%, % успеваемости – 100%

Подтвердили отметку (отметка равна отметке по журналу) – 14 человека (100 %).

Повысили отметку (отметка больше отметки по журналу) – 0 человек (0 %).

Понизили (отметка меньше отметки по журналу) – 0 человек (0 %).

Структура варианта проверочной работы.

Работа содержит 19 заданий.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверяется умение решать задачи на части.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12–15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–5, 7, 9–14, 17 оценивается 1 баллом.

Выполнение заданий 6, 8, 15, 16, 18, 19 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 25.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-7 | 8-14 | 15-20 | 21-25 |

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

| № задания | Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС) | Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Максимальный балл за задания | Процент выполнения задания |
|-----------|---|---|-------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» | Б | 1 | 100% |
| 2 | Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений | Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать | Б | 1 | 64% |

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|--------------------------------|
| | | линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | | | |
| 3 | Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Составлять числовые выражения при решении практических задач | Б | 1 | 71% |
| 4 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Знать свойства чисел и арифметических действий | Б | 1 | 79 % |
| 5 | Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления | Строить график линейной функции | Б | 1 | 50 % |
| 6 | Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | П | 2 | 79 %, 1 чел-16 10 чел — 2 б |
| 7 | Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | Б | 1 | 50% |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|---------------------------------|
| | характеристик | | | | |
| 8 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | П | 2 | 64% 2 чел — 1б 7 чел - 2б |
| 9 | Овладение символьным языком алгебры | Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | Б | 1 | 21% |
| 10 | Формирование представлений о простейших вероятностных моделях | Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | Б | 1 | 79% |
| 11 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | Б | 1 | 43 % |
| 12 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты | Б | 1 | 64 % |
| 13 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | Б | 1 | 64 % |

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|-------------------------------|
| 14 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний | Б | 1 | 64 % |
| 15 | Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры | Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания | П | 2 | 14 % |
| 16 | Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей | Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | П | 2 | 36 % 2 чел-26, 3 чел-16 |
| 17 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | П | 1 | 7% |
| 18 | Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры | Решать задачи разных типов (на производительность) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку | П | 2 | 14% |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| | | правдоподобия результатов | | | |
| 19 | Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства | Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | В | 2 | 0 |

Обучающиеся хорошо справились с заданиями №1, №4, №6, №10.

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 9 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: 9, 15, 16, 17,18. К заданию 19 (текстовая задача высокого уровня) обучающиеся не приступили.

Обучающиеся затрудняются:

- выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений - №9;
- оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и неумение применять их при решении практических задач - № 15, №17;
- извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков -№16;
- решать текстовые задачи на производительность - №18;
- выполнять задания высокого уровня сложности, которое направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения - №19.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений на факультативах;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность;
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
4. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Химия

Количество заданий – 22

Максимальный балл – 36

Время выполнения – 90 минут.

| Всего учащихся | Кол-во участников | Оценки | | | | Средний балл | % успеваемости | % качества |
|----------------|-------------------|--------|-----|-----|-----|--------------|----------------|------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 12 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 64 |

Выводы: Учащиеся хорошо справились с тестовыми заданиями, с решением задач на тему «Растворы», с определением массовой доли химического элемента, соединений. Слабее справились с решением практико-ориентированных задач. Обучающиеся показали хороший процент успеваемости и качества по химии по программе за 8 класс.

Рекомендации: Больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач.

История 9 класс

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 33.33%

Средний балл: 3.33

СОУ: 45.33%

Выполняли: 15 обучающихся

Отсутствовали: 5 (Быков Е., Белкина А., Рожков Б., Марченков К., Левин А.)

«5»-0

«4»-5 уч-ся- 33.33%

«3»- 10 уч-ся – 66.66%

«2»-0

Протокол выполнения

| № | ФИО | вариант | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Общий балл | Оценка за ВПР | Оценка за год |
|----|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|----|----|----|------------|---------------|---------------|
| | | | 1 6 | 2 6 | 2 6 | 1 6 | 4 6 | 16 | 16 | 26 | 16 | 36 | | | |
| 1 | Айтлесов М. | I | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | Миросенко К. | II | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 | 3 |
| 3 | Киданов А. | II | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 |
| 4 | Киданов С | I | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 3 | 3 |
| 5 | Тельнова Ю. | II | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 11 | 4 | 4 |
| 6 | Юмагулова А. | I | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | 4 | 5 |
| 7 | Забирова А. | II | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | 4 | 5 |
| 8 | Карпова А. | I | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 9 | 3 | 3 |
| 9 | Козлова А. | I | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 3 | 4 |
| 10 | Попова А. | I | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 |
| 11 | Туктаназаров Р. | II | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 |
| 12 | Федоров О. | II | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 3 | 3 |
| 13 | Шанин И. | II | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | 4 | 4 |
| 14 | Юркевич Е. | II | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | 4 | 4 |
| 15 | Ясакова А. | I | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | 3 |

Проверочная работа показала хороший уровень освоения предметных результатов по истории в 9 классе.

Подтвердили оценку за год (Ф.И): Ясакова А., Юркевич Е., Шанин И., Федоров О., Попова А., Тельнова Ю. и др.

Повысил оценку : 0.

Понизили оценку: Забирова А., Юмагулова А., Козлова А.

Выводы: Анализ результатов ВПР подтвердила стабильно средние результаты и положительную динамику обучения истории в 9 классе. Работа состояла всего из 10 заданий. Тем не менее были допущены ошибки по исторической карте (задание 5), с изображениями памятников культуры (задание 7), и с текстом исторического источника (задание 4- назвать историческую личность, издавший первый документ). Анализ показал что, знание учащихся 9 класса находятся на допустимом уровне. Все учащиеся справились с заданиями.

В дальнейшем при обучении истории следует обратить внимание на изучение исторической карты, повторению и обобщению изученного материала, продолжить работу над комплексным анализом текста, по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, на уроках необходимо оттачивать умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР на педагогическом совете.

2. Руководителям ШМО: провести содержательный анализ результатов ВПР по всем предметам/классам, скорректировать план, включив вопросы: составление плана действий по развитию и коррекции УУД в начальной, основной и средней школе. Разработать методические рекомендации для следующего ВПР в 2022-2023 учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 16.01.2023г.

2.1 Учителям-предметникам: включить проведение в каждом классе ежедневного повторения на уроках, тем, вызывающих затруднения на ВПР; использовать навыки ведущих учителей для организации обучающих семинаров по обмену опытом для других учителей. Разработать методические рекомендации, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников.

Педагогам скорректировать индивидуальную работу с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях, составить индивидуальные маршруты для детей «группы риска».

2.2 Классным руководителям 5–9-х классов: довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 28.12.2022г.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023-2024 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР за 2023-2024 учебный год использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2023 при планировании ВСОКО на следующий учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики и английского языка в 5–9 классах.

6. Организовать повышение квалификации учителей русского языка, математики и английского языка с целью повышения качества преподавания предметов.

Управленческие решения:

- В системе проводить административный контроль качества преподавания учебных предметов в разрезе ВПР;

- Проводить внутришкольный контроль соответствия качества урока современным требованиям;

- Планировать системную работу с педагогами на устранение профессиональных затруднений;

- Провести индивидуальную работу с педагогами школы по анализу результатов ВПР и объективностью текущего оценивания ими обучающихся, рекомендовать привести их в соответствие, не завышать отметки обучающимся.

- В системе реализовывать дорожную карту по ВПР в 2023-2024 учебном году.

V. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Востребованность выпускников общеобразовательной школы является одним из основных, объективных и независимых показателей качества образования учебного заведения. Администрация и коллектив МБОУ «Булановская СОШ им. И.И. Таранова» работает в разных направлениях, способствующих формированию личности обучающихся, оказывая помощь в личном самоопределении.

Успешной социализации выпускников способствует система профориентационной работы с обучающимися и профилизации на средней и старшей ступени обучения. Профориентация школьников - один из важнейших путей решения задач социальной защиты обучающегося. В МБОУ «Булановская СОШ им. И.И.Таранова» на уровне среднего общего образования учебные предметы изучаются на профильном уровне, такие предметы, как: математика, обществознание. Это позволяет в полной мере реализовать образовательные запросы обучающихся, развиваться им в соответствии с их профессиональными интересами и способностями.

Выпускники школы продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего и среднего специального образования в Оренбурге и других городах Российской Федерации.

Для дальнейшего обучения выпускники выбирают разные профессиональные направления: технические, социально — экономические, юридические, военные. Также выпускники школы ежегодно поступают в медицинские и педагогические учебные заведения как в средние — специальные, так и в высшие.

В 2023 году 100 процентов выпускников 4-х классов, которые перешли в 5-й класс Школы. По сравнению с 2022 годом количество выпускников, которые перешли на следующий уровень образования, сократилось. Результаты свидетельствуют о грамотной и эффективной работе управленческой команды по выстраиванию системы преемственности между уровнями образования.

Количество выпускников, поступающих в вузы, стабильно по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

Распределение выпускников 9 классов

| Год | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Число выпускников | 17 | 21 | 22 |
| 10 классы МБОУ «Булановская СОШ им. И.И.Таранова» | 5 | 4 | 2 |
| Учреждения СПО | 12 | 10 | 20 |

Распределение выпускников 11 классов

| Год | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Число выпускников | 7 | 5 | 2 |
| Вузы | 2 | 3 | 1 |
| Учреждения СПО | 4 | 1 | |
| Учреждения НПО | 0 | 0 | |
| Трудоустройство | 1 | 1 | 1 |
| Армия | 0 | 0 | |

В 2022 году уменьшилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в школе. Это связано с тем, что в Школе с 2020 года осуществляется профильное обучение, которое высоко востребовано обучающимися. Количество выпускников, поступающих в вузы, стабильно по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

VI. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Деятельность по оценке качества образования в МБОУ «Булановская СОШ им.И.И.Таранова» в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами ВСОКО на 2022/23 и 2023/24 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Школы ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Булановская СОШ им. И.И.Таранова» являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
- использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

По окончании 2022/23 учебного года в адрес Школы поступили благодарности от родителей отдельных классов в адрес педагогов, качественно организовавших период дистанционного обучения. Осенью количество обращений родителей по вопросам организации качества дистанционного обучения сократилось. Этому способствовала работа по обеспечению открытости материалов методического и психолого-педагогического характера по вопросам роли родителей в создании необходимых условий для обучения учащихся в случае временного их перевода на обучение с применением дистанционных и электронных форм.

VII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в Школе работают 21 педагог. Из них один человек имеет среднее специальное образование и обучается в педагогическом университете.

Сведения о педагогических работниках (включая руководящих и др. работников, ведущих педагогическую деятельность

| Показатель | | Кол-во | % |
|---|---------------------------------------|---------------|-----|
| Укомплектованность штата педагогических работников (%) | | 21 | 100 |
| - на I ступени | | 10 | 48 |
| - на II ступени | | 16 | 76 |
| - на III ступени | | 16 | 76 |
| - из них внешних совместителей | | - | - |
| Вакансии (указать должности) | | нет | 0 |
| Образовательный ценз педагогических работников | - с высшим образованием | 19 | 90 |
| | - с незаконченным высшим образованием | 1 | 10 |
| | - со средним специальным образованием | 1 | 10 |
| | - с общим средним образованием | нет | 0 |
| Соответствие уровня квалификации педагогических и иных работников требованиям квалификационной характеристики по соответствующей должности (по каждому предмету учебного плана) | | Соответствуют | 100 |
| Педагогические работники, имеющие ученую степень | - кандидата наук | нет | 0 |
| | - доктора наук | нет | 0 |
| Педагогические работники, освоившие программы дополнительного профессионального образования не реже одного раза в пять лет | | 21 | 100 |
| Педагогически работники, имеющие квалификационную категорию | - всего | 21 | 100 |
| | - высшую | 5 | 24 |
| | - первую | 14 | 67 |

| | | | |
|--|---------------------------------------|-----|----|
| | - вторую | нет | 0 |
| | - не имеют категорию | 1 | 5 |
| Состав педагогического коллектива | - руководитель | 1 | 5 |
| | - заместители | 3 | 15 |
| Состав педагогического коллектива по стажу работы | - учитель | 13 | 65 |
| | - социальный педагог | нет | 0 |
| | - учитель-логопед | Нет | 0 |
| | - педагог-психолог | 1 | 0 |
| | - педагог дополнительного образования | 0 | 0 |
| | - педагог-организатор ОБЖ | 1 | 5 |
| | - старший вожатый | 1 | 5 |
| | - педагог-библиотекарь | 1 | 5 |
| | 1-5 лет | 2 | 10 |
| | 10-20 лет | 7 | 33 |
| | свыше 20 лет | 13 | 62 |
| Педагогические работники, имеющие звание Отличник народного просвещения | | 1 | 5 |
| Педагогические работники, имеющие государственные и ведомственные Грамоты, почетные звания | | 16 | 76 |

1. В 2023 году результаты опроса, анкетирования, посещения уроков, в том числе в онлайн-формате, при выявлении профессиональных дефицитов педагогов-предметников и педагогов дополнительного образования показали, что 12 процента педагогов начальной, 14 процента – основной, 11 процентов – средней школы и 10 процента педагогов дополнительного образования нуждались в совершенствовании компетенций, а более 24 процентов всех учителей считали, что им не хватает компетенций для подготовки к дистанционным занятиям. Аналогичное исследование в 2022 году показало значительное улучшение данных: 22 процента педагогов начальной, 18 процентов – основной, 12 процентов – средней школы и 20 процентов педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании компетенций, и только 12 процентов всех учителей считают, что им не хватает компетенций для подготовки к дистанционным занятиям.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности работы с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами (повышение квалификации) по совершенствованию ИКТ-компетенций, работе с цифровыми инструментами и необходимости работы с новыми кадрами по данному направлению.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал недостаточную готовность педагогических кадров. Так, 15 процентов педагогов испытывают затруднения в подборе заданий, 17 процентов не видят значимости в применении такого формата заданий, 13 процента педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности и недостаточной готовностью кадров в план

непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ «Булановская СОШ им. И.И. Таранова» включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности – читательской, математической, финансовой, компетенций в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

3. Анализ кадрового потенциала МБОУ «Булановская СОШ им. И.И. Таранова» для внедрения требований нового ФГОС основного общего образования в части обеспечения углубленного изучения учебных предметов с целью удовлетворения различных интересов обучающихся показывает недостаточную готовность педагогов. Только 35 процентов учителей имеют опыт преподавания предметов на профильном уровне в рамках среднего общего образования. В связи с чем принято решение о пересмотре плана непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ «Булановская СОШ им. И. И.Таранова» на 2023-й и последующие годы, развитии системы наставничества и адресной подготовки педагогов по выбранным обучающимися учебным предметам для углубленного изучения на уровне основного общего образования, внедрении системы наставничества и работы в парах.

VIII. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Цель работы библиотеки: создание условий для воспитания разносторонней, интеллектуально и духовно развитой личности на основе использования литературных традиций и достижений современных информационных технологий.

Задачи:

- обеспечение доступа информации участникам образовательного процесса (учащимся, педагогическим работникам и обслуживающему персоналу) посредством использования библиотечно-информационных ресурсов на различных носителях;
- обеспечение образовательного процесса и самообразования путем библиотечного и информационно-библиографического обслуживания учащихся, педагогических работников;
- содействие успешному усвоению учебных программ, развитию творческого мышления, познавательных интересов и способностей учащихся, педагогических работников;
- оказание информационной поддержки педагогическим работникам в повышении методического и педагогического мастерства;
- воспитание информационной культуры учащихся, продвижение знаний и умений по информационному обеспечению учебной и творческой деятельности;
- совершенствование традиционных и освоение новых библиотечных технологий;
- совершенствование традиционных и освоение новых форм работы с читателями через здоровьесберегающие технологии;

В библиотеке школы создана комфортная библиотечная среда.

Фонд библиотеки укомплектован учебной, научно-популярной, справочной, отраслевой и художественной литературой для детей:

- младшего школьного возраста (1-4 классы);
- среднего школьного возраста (5-8 классы);
- старшего школьного возраста (9-11 классы);
- педагогической и методической литературой для педагогических работников, который заметно устарел, но постепенно пополняется в связи с переходом на новые образовательные стандарты ФГОС НОО.
- периодическими изданиями с учетом современных задач образовательного процесса.

Состав книжного фонда:

Общий фонд библиотеки - 9120 экземпляров, из них художественная литература -4918 экземпляров, учебников – 3806, словарей -83, энциклопедий – 23 экз., брошюр -30, журналов – 12.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Фонд дополнительной литературы оцифрован полностью. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

Книжный фонд школы регулярно обновляется, производится списание устаревшей литературы. Режим сохранности фонда соблюдается. Фонд учебников расположен в отдельном помещении. Расстановка произведена по классам и по предметам. По мере поступления новых учебников, продолжает пополняться и редактироваться картотека учебников.

В целях профилактики сохранности учебников, библиотекарем проводились беседы с читателями-детьми на абонементе.

Обеспеченность учащихся учебниками составляет 100%.

Для ознакомления перечень учебников и учебных пособий был опубликован на сайте школы в начале 2022 - 2023 учебного года.

В начале учебного года были выданы учебники по классам: учащимися 5-11 классов учебники были выданы на читательские формуляры. Учащимися 1-4 классов учебники выданы на формуляр классного руководителя.

Для обеспечения учета при работе с фондом ведется следующая документация:

Общая:

- Положение о школьной библиотеке и правила пользования библиотекой;
- Паспорт библиотеки;
- Годовой и месячный планы работы;
- Анализ работы за предыдущий год;
- Функциональные обязанности зав. библиотекой;
- График и расписание работы библиотеки.

Основные показатели работы

- Количество читателей — 120.
- Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.
- Книговыдача — 148

Содержание и организация работы с читателями.

К концу 2022 - 2023 учебного года был проведен анализ читательской активности обучающихся. За I полугодие год было зарегистрировано 11 читателей (вновь прибывшие в школу дети и их родители), посещаемость библиотеки увеличилась. Библиотека проводит работу по мотивации читательской активности. Для поддержания читательской активности необходимо привлекать спонсорскую помощь для пополнения Фонда художественной литературы. В 2024 учебном году планируется проводить работу с родителями: информирование их о новинках педагогической литературы для родителей; проведение мастер-классов по смысловому чтению; презентаций «Книжные новинки».

Мониторинг читательской активности

Анализ читательских формуляров показывает, что интерес к чтению в начальной школе традиционно высок. Особенно хочется отметить тесное сотрудничество с библиотекой учителей: Костюкову Т.В., Богодухову И.А.

Учащиеся этих классов руководителей частые посетители библиотеки, дети с интересом выбирают книги, с удовольствием читают художественную литературу.

Среди обучающихся СОО наибольшим спросом пользуется и школьная программная литература. С читателями проводятся беседы по выбору художественной литературы в соответствии с возрастной категорией, индивидуальными интересами и предпочтениями обучающихся. Проводится анкетирование с целью изучения читательского интереса и широты читательского кругозора.

IX. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы учебные кабинеты:

- Кабинеты начальной школы - 4
- Кабинет русского языка - 1
- Кабинет математики – 1
- Кабинет ОБЖ - 1
- Мастерские комбинированные – 1
- Кабинет домоводства – 1
- Спортзал - 1
- Актовый зал - 1
- Кабинет физики - 1
- Кабинет истории, обществознания – 1

- Кабинет информатики - 1
- Кабинет химии-1,
- Кабинет биологии – 1,
- Кабинет иностранного языка – 1
- Кабинет педагога-психолога - 1
- Библиотека - 1
- Музей - 1

Помещения:

- Лабораторно-практические
- Санитарно-гигиенические
- Социально-бытовые
- Вспомогательные
- Хозяйственные
- Административные.

Оборудование, инвентарь

- компьютеры –35
- принтеры – 8
- МФУ- 6
- Сканеры - 6
- проекторы – 9
- интерактивные доски – 2
- видеоманитофоны – 2
- телевизоры – 1
- пианино – 1
- брус гимнастический-1 щит
- баскетбольный -2 маты
- гимнастические – 6
- микроскоп-16
- цифровой фотоаппарат – 1
- холодильник-2
- плита эл-ая-1
- машины швейные -6
- фрезерный станок – 1
- заточный станок – 1
- сверлильный станок – 3
- станок фуговально-пилильный ФПШ – 5
- токарно-винторезный –1
- токарный – 2
- электроточило -1
- верстаки столярные – 12, слесарные – 14.
- инструменты (ножовки, клещи, стамески, киянки, пилки лобзиковые и т.п) в необходимом количестве)
- пылесос для сбора стружки – 1
- лыжи - 12
- брусья гимнастические – 1
- щит баскетбольный -2
- гимнастический конь – 1
- гимнастический козёл – 1
- комплект для стритбола – 2

На втором этаже здания оборудованы актовый зал. На первом этаже оборудованы спортивный зал, столовая и пищеблок.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов, наконец 2023 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2022 годом по следующим позициям:

- материально-техническое оснащение МБОУ «Булановская СОШ им. И.Таранова» позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования на 100 процентов, в отличие от ранее – 65 процентов;
- качественно изменилась оснащённость классов – 93 процента (вместо 65% в 2022 году) оснащены ноутбуками и стационарными компьютерами, 100 процентов кабинетов (вместо 85% в 2022 году) имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

II СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2/1.РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2023 года.

| Показатели | Единица измерения | Количество |
|--|-------------------|------------|
| Образовательная деятельность | | |
| Общая численность учащихся | человек | 172 |
| Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 54 |
| Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 107 |
| Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 11 |
| Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 61 (38 %) |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку | балл | 4,3 |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике | балл | 4,1 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | балл | 4* |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике | балл | 4* |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |

| | | |
|--|----------------------|------------|
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 50 (50%) |
| Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: | человек (процент) | 7 (15%) |
| – регионального уровня | | 6 (13%) |
| – федерального уровня | | 0 (0%) |
| – международного уровня | | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 172 (100%) |
| Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Общая численность педработников, в том числе количество педработников: | человек | 21 |
| – с высшим образованием | | 20 |
| – высшим педагогическим образованием | | 20 |
| – средним профессиональным образованием | | 1 |
| – средним профессиональным педагогическим образованием | | 0 |
| Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: | человек (процент) | 19 (58%) |
| – с высшей | | 5 (20%) |
| – первой | | 14 (64%) |

| | | |
|--|----------------------|------------|
| Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем: | человек (процент) | 17 (33%) |
| – до 5 лет | | 1 (4,5%) |
| – больше 30 лет | | 15 (68%) |
| Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников в возрасте: | человек (процент) | 19 (47%) |
| – до 30 лет | | 0 (0%) |
| – от 55 лет | | 6 (27%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников | человек (процент) | 21 (100%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников | человек (процент) | 21 (100%) |
| Инфраструктура | | |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,175 |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося | единиц | 7 |
| Наличие в Школе системы электронного документооборота | да/нет | да |
| Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: | да/нет | да |
| – рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке | | да |
| – медиатеки | | да |
| – средств сканирования и распознавания текста | | да |
| – выхода в интернет с библиотечных компьютеров | | да |
| – системы контроля распечатки материалов | | да |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 172 (100%) |
| Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося | кв. м | 3,13 |

Результаты самообследования:

Эффективность использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, повышение квалификации педагогических кадров, эффективность проводимых уроков и школьных мероприятий, включенность педагогического коллектива школы в процесс развития влияет на результативность образовательного процесса и повышение качества образования в школе:

1. Реализация образовательных программ в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком. Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21

и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

2. Качество образования по школе – 38%.

3. ВПР-2022 и ВПР-2023 проведены в установленные сроки. Результаты ВПР показали среднее качество подготовки обучающихся Школы.

4. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-го класса сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике. В 2023 году средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике рассчитывается на основании обобщенных результатов по ОГЭ.

5. ЕГЭ сдавали 1 выпускник 11-го класса. Результаты ЕГЭ. По предмету русский язык успеваемость составила 100 процентов.

6. Показатели воспитательной системы школы стабильные.

7. Созданы условия для самореализации обучающегося в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня. Обучающиеся показали хорошие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году на муниципальном уровне 1 ученик стал победителем по физической культуре (Жаданова Ксения-10 класс).

8. Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся. В 2022/3 учебном году свою профессиональную квалификацию (первую и высшую) подтвердили 3 педагога.

9. МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого обучающегося. Дистанционное обучение показало, что педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

10. Учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение, материально-техническая база, информационно-техническое оснащение образовательного процесса соответствуют требованиям определенными федеральными государственными образовательными стандартами и образовательными программами.

11. Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством размещения материалов на официальном сайте МБОУ «Булановская СОШ им. И. И. Таранова» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Директор ОУ

МП

(подпись)

Ерохин С.В.
(Ф.И.О.)